

De Bloemendalerpolder, waar op dit moment de wijk Weespersluis wordt gebouwd, is amper meegenomen in het MER van Diemen. Weespersluis wordt wel in de tekst van het rapport genoemd, maar is niet meegenomen in plattegronden, tabellen en in de rangschikking van de hindering. Daardoor komen zoeklocaties C en D, die heel dicht bij onder meer Weespersluis liggen, minder negatief uit de bus dan de andere locaties.

De door Amsterdam zo gewenste 600 extra woningen en voorzieningen als de scholen, die vallen onder deelplan 6 van Weespersluis, komen tegen de Waterlinie aan te liggen en daarmee heel dicht bij de mogelijke windturbines van Diemen.

MER Diemen: Contouren van 500 meter, 1000 meter en 1500 meter rond zoekgebieden C en D om lawaai windturbines aan te geven, met panden met woonfunctie (rood). Toekomstige woningbouw in Weespersluis is hier niet in meegenomen.

Bezwaren genegeerd

De gemeente Amsterdam wil op vragen hierover niet inhoudelijk reageren. Het officiële bezwaar van de bestuurscommissie in 2022 werd door de gemeente naast zich neergelegd en op vragen wat de gemeente gaat doen ter bescherming van de inwoners van Weesp komen ook slechts gemeenplaatsen van de woordvoerder van wethouder Zita Pels: “Amsterdam is voorstander van het bouwen van windturbines.

**“Amsterdam is voorstander van het bouwen van windturbines
”**

Dit is noodzakelijk om minder afhankelijk te worden van fossiele brandstoffen en om de klimaatdoelen te halen. In samenwerking met Diemen wordt dit gebied gezien als mogelijke locatie. Daarbij wordt altijd gekeken of plaatsing geen onevenredige schade voor de gezondheid of natuur tot gevolg heeft. Vorig jaar is wethouder Pels langsgeweest om hierover met de inwoners van Weesp te spreken. En de komende tijd blijft zij graag in gesprek over de ontwikkelingen.”

Het verzoek om een inhoudelijk antwoord, op vragen als welke stappen de gemeente gaat nemen om stadsgebied Weesp te beschermen tegen de windturbines van Diemen en waarom er niet eerder is ingegrepen, aangezien het rapport ook bekend is bij de gemeente, wordt genegeerd, net als het bezwaar van de bestuurscommissie destijds.

Onjuiste uitgangspunten

Het is de bedoeling dat de gemeenteraad van Diemen in het tweede kwartaal van dit jaar een beslissing gaat nemen over de windturbines, maar vooralsnog op basis van misleidende gegevens. Bestuurscommissielid Mathijs Petri (WSP) zit al langer bovenop dit dossier: “De Weesper Stadspartij vindt de opzet van het MER verbazingwekkend. Niet voor niets hebben wij Amsterdam gevraagd om het college van Diemen te wijzen op onjuiste en onredelijke uitgangspunten, wat wethouder Pels in november 2022 zonder opgaaf van redenen heeft geweigerd. Daarbij ging het ook om daling van woningwaarde, overlast voor volkstuinbewoners en het effect van piekbelasting; die zijn niet eens onderzocht. Zulke trucs haalt men dus uit om windmolens van 145 meter hoog neer te zetten in ons zeer dichtbevolkte gebied, waarvan iedereen kan bedenken dat het geen goede plek is.”

Conclusies Commissie MER

De Commissie MER heeft het rapport van Diemen beoordeeld. Dit rapport is te vinden via de website van de gemeente Diemen. De belangrijkste conclusies uit het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage over het milieueffectrapport (MER) van de gemeente Diemen zijn:

- Onvolledigheid in doelstelling en bijdrage: Het MER mist concrete energiedoelstellingen en berekeningen van de energieopbrengst, waardoor het onduidelijk is in hoeverre de alternatieven bijdragen aan de gemeentelijke energiedoelstellingen.
- Ontbreken van samenhang: Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de samenhang tussen wind- en zonne-energie en hoe deze verhouding de milieueffecten beïnvloedt.
- Risico's voor uitvoerbaarheid: Het MER belicht niet de uitvoerbaarheidsrisico's en de mogelijke maatregelen om deze te beperken, met name met betrekking tot natuurlijke effecten en vergunbaarheid.
- Gebrek aan regionaal perspectief: Er ontbreekt een analyse van de alternatieven in een regionale context, vooral in relatie tot naburige projecten zoals in Amsterdam.
- Onvoldoende analyse van natuureffecten: De analyse van de effecten op de natuur is niet volledig en de onderbouwing hiervan in het MER is onvoldoende.
- Ontbrekende landschapsvisualisaties: Er ontbreken visualisaties die de impact van windturbines op het dynamische landschap illustreren.
- Onzekere effecten van geluid en slagschaduw: De mogelijke variatie in effecten van geluid en slagschaduw door verschillende turbineposities is niet onderzocht.

De Commissie adviseert dat deze punten aangevuld en verduidelijkt moeten worden in een aanvulling op het MER, voordat een definitieve beslissing wordt genomen over de herziening van de Omgevingsvisie. Kortom, ook de commissie MER heeft vastgesteld dat er nogal wat schort aan het rapport.

Geen zienswijze Weesp

De gemeente Diemen vindt het allemaal wel meevallen. In een persbericht over het desbetreffende rapport laat Diemen weten dat ze tevreden is met het advies, het belang van deze kwesties erkent en reeds in gesprek is met de provincie en buurgemeenten over de uitvoerbaarheid en compensatiemaatregelen voor de natuur. “Het advies van de Commissie

wordt nu verwerkt en zal leiden tot aanvullingen op het MER. Deze aanvullingen zullen, samen met de reacties op ingediende zienswijzen, uiteindelijk aan het college van B&W worden voorgelegd voor definitieve vaststelling.”

“Tijdens de inspraakperiode ontving de gemeente 89 zienswijzen. Deze worden momenteel verwerkt in een ‘Nota van beantwoording zienswijzen’, waarin op elke inzending wordt gereageerd en aangegeven of deze tot wijzigingen leidt. Het college zal op basis van het aangevulde MER en de reacties op zienswijzen een voorkeur voor een windturbineopstelling formuleren, waarna het geheel ter goedkeuring aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.” Hierbij zit ook de zienswijze van Weesp, waarover de gemeente Diemen meldt: “‘Weesp’ heeft geen zienswijze ingediend. Vijf fracties uit de bestuurscommissie Weesp hebben gezamenlijk een zienswijze ingediend. Alle ingediende zienswijzen (in totaal 89) behandelen wij op dezelfde, zorgvuldige manier.” Ze zijn echter niet bijgevoegd bij de MER als aanvulling voor de toetsing door de commissie MER. Iets wat makkelijk mogelijk was, vertelt Jeroen Bolte.

Burgers opzij gezet

Bolte is inwoner van Leeuwendeld en maakt zich zorgen om de voorgenomen bouw van de windturbines. Met een aantal andere inwoners heeft hij eveneens een zienswijze opgesteld en ingestuurd aan de gemeente Diemen.

“Bewoners van Aquamarin en daar tegenover gaan straks ook last krijgen
”

Hij wijst erop dat niet alleen de (toekomstige) bewoners van Weespersluis, maar ook bewoners van Aquamarin en de woningen daartegenover straks last gaan krijgen van de windturbines. Naar aanleiding van het toetsingsrapport van de commissie MER heeft hij contact opgenomen met de commissie en kwam tot de conclusie dat zij niet beschikken over de volledige en juiste informatie.

“De gemeente Amsterdam heeft de zienswijze van de bestuurscommissie Weesp niet aan de gemeente Diemen gestuurd omdat zij zelf ook windturbines aan het kanaal willen neerzetten, naast de windmolens die Diemen, het liefst op locatie C en D, wil plaatsen. Ik begrijp het vanuit het belang van GroenLinks binnen de gemeenteraad van zowel Amsterdam als Diemen. Alleen vind ik het heel laakbaar, want gemeenten zijn de partijen die hun burgers moeten beschermen en wat ze nu eigenlijk doen, is het tegenovergestelde.” Zowel Zita Pels als Rutger Groot-Wassink, die vanwege gezondheidsklachten van Pels dit deel van haar portefeuille momenteel beheert, als wethouder en portefeuillehouder Matthijs van den Berg van de gemeente Diemen zijn van GroenLinks.

Gemeentes trekken samen op

Overigens lijkt het erop dat de gemeente Amsterdam en de gemeente Diemen samen optrekken inzake de windturbines bij Weesp. Op vragen aan de gemeente Amsterdam wordt verwezen naar de vragen die aan de gemeente Diemen zijn gesteld. De gemeente Diemen laat desgevraagd weten: “Onze zoekgebieden voor windenergie grenzen aan buurgemeenten. Als communicatieadviseurs en woordvoerders hebben wij hierover contact.” Ook de woordvoerder van de gemeente Amsterdam laat weten dat de woordvoerders onderling hierover communiceren. ^[17 SEP] Later deze week een vervolgartikel over de windturbines.