

Geachte raadsleden, **dank** voor de mogelijkheid tot inspreken.

Ik wil het hebben over agendapunt 8 Ontwerp RES U16 en met name het vaststellen van het bod. De bijlage 3 is van mijn hand. Ik bereken hierin dat als we de energieopgave van het rijk evenredig uitsmeren over het nederlandse landoppervlak we voor U16 uitkomen op 1,18 TWh op jaarbasis. Dat is een eerste benadering. Het verbaast me dat deze simpele berekening nooit aan u is voorgelegd door de wethouder. Hoe kunt u redelijkerwijs instemmen met een bod zonder inzicht in wat het Rijk van de U16 ongeveer verwachten mag.

Die 1,18 TWh/jr is een eerste benadering. Er zijn genoeg argumenten waarom 1,18 aan de hoge kant is. Laat ik ze met u doornemen.

1. U16 heeft een bevolkingsdichtheid van 850 inw/km², heel Nederland van 507 inw/km². U16 is 5/3 maal zo dicht bevolkt. Deze bevolkingsdichtheid verkleint de mogelijkheden tot eigen energieopwek aanzienlijk. De verdelingssystematiek tussen de RESsen beoogt juist deze verschillen op te vangen en onderling te compenseren.
2. U16 heeft te maken met beperkingen vanwege Schiphol. In een groot deel van De Ronde Venen mogen geen hoge windturbines worden geplaatst. Laat Schiphol ter compensatie tegen marktprijs aan DRV compenserende groene stroom leveren. Schiphol kan als groot industrieel gebruiker wel windenergie van de Noordzee claimen. Deze Noordzee is uitgesloten als DRV zoekgebied.
3. U16 is voor een groot deel Nationaal Landschap. Dat geldt voor het Groene Hart en voor de Utrechtse Heuvelrug. Zuid-Holland heeft het Groene Hart uitgesloten als zoekgebied voor windenergie. Wat Zuid Holland kan, kan DRV ook.
4. U16 herbergt grote delen van de waterlinies, UNESCO werelderfgoed. Ernstige verstoring van werelderfgoed is wettelijk uitgesloten. Zelfs bij kleine verstoringen moet worden aangetoond dat er geen alternatieven zijn. Dat maakt het erfgoed ongeschikt voor windenergie, zeker als men zich een te hoog bod oplegt.
5. U16 moet ook rekening houden met zijn NNN-, Natura2000- en weidevogelkerngebieden.

Al met al genoeg reden om die 1,18 serieus naar beneden bij te stellen. Een bod van 1,0 Twhr/jr lijkt op grond van deze afwegingen royaal genoeg.

Is U16 de baas?

In de agenda ziet u een door mij ingediend stuk met analyse van Douwe Jan Elzinga. Hij is professor constitutioneel recht en hij kan het weten. Hij stelt klip en klaar dat de U16 niks kan en mag zonder uw instemming. U bent vrijwillig lid van U16 en U16 kan u niks voorschrijven. Als u niet instemt met het te hoge bod van 1,8 Twh/jr dan gaat dat bod niet door. U16 zal dan met DRV willen onderhandelen maar is daarin vragende partij. DRV bepaalt.

Wat is er tegen een te hoog bod?

Het hele RES proces is een iteratief stappenplan. Eerst concept RES, dan RES 1.0 dan RES 2.0 . Bij iedere stap zult u meer vastzitten aan wat u eerder al hebt weggegeven. Ruimte die u nu weggeeft krijgt u niet meer terug. Een hogere bijdrage kan altijd nog. Een lagere is een illusie. En ondertussen maakt u wellicht 12 windturbines in DRV noodzakelijk waar er misschien 2 volstaan. De meeste inwoners zullen niet staan te juichen.

Dank u!