

Bij1 en windturbines

Jazie Veldhuyzen in raad 20-02-21:

“BIJ1 streeft naar een fossielvrije samenleving maar ook naar meer zeggenschap van bewoners. Het is de vraag wat wanneer zwaarder moet wegen. Kijk, klimaatrechtvaardigheid kan en mag niet conflicteren met de gezondheid van Amsterdammers. Bewoners zouden altijd inspraak moeten hebben maar een mogelijke daling van de waarde van koopwoningen zou nooit in de weg mogen staan van de transitie naar een duurzame economie. BIJ1 wil ook waarschuwen voor misinformatie die nu wordt verspreid en ze wil benadrukken dat er op dit moment alleen nog wordt verkend en dat er nog geen definitief besluit ligt over de locaties. Gezien mijn spreektijd houd ik het voor nu hierbij en wacht ik de reactie van de wethouder en het verdere onderzoek af. “

27 mei 2021: [Motie 334.21](#) van Veldhuyzen **ingetrokken** (waarom??)
inzake **maximale geluidsnorm** aan de gevel voor windmolens.

“Verzoekt het college van burgemeester en wethouders
Een maximale geluidsnorm van 45 dB overdag en 40 dB ‘s nachts te hanteren voor geluidslast aan de gevel van woonhuizen bij het plaatsen van windmolens.”

Jazie: mondelinge inbreng in vergadering in raad van 170521

“Sinds de fractie van BIJ1 drie jaar geleden deze raad betrad, is er volgens mij geen onderwerp geweest dat zo veel stof heeft doen opwaaien en waarover zo veel te doen is geweest. Mijn mailbox is ontploft van mensen die voorstander zijn van windturbines, van mensen die tegenstander zijn van windturbines. Ik wil eigenlijk tegen iedereen die meeluistert en die geen reactie van mij heeft gehad, mijn oprechte excuses. Het is zeker geen desinteresse dat ik niet op iedereen heb gereageerd, maar ik kwam er simpelweg niet aan toe op die enorme hoeveelheid aan mailtjes en ook door tijdelijke onderbezetting allemaal op te reageren. Ik hoop dat met deze bijdrage duidelijk is wat de positie van BIJ1 is in dit debat.

Allereerst wat context. We leven in een wereld waarin het welzijn van de mens, dieren of de planeet bijzaak is. Of er wel of niet actie wordt ondernomen, wordt meestal niet door het welzijn van mens, dier of de planeet bepaald, maar op basis van de vraag hoe winstgevend iets is voor bijvoorbeeld producenten of financiers. Het klimaatakkoord, ook internationaal, getuigt niet van de urgentie die daadwerkelijk nodig is om verdere vernietiging van het klimaat te voorkomen en die klimaatakkorden zijn te veel doorspekt met het kapitalistische denken dat juist ten grondslag ligt van deze klimaatcrisis. De drang naar winstmaximalisatie en economische groei die alle andere belangen verdrukt, die ligt aan de basis van het toenemende wantrouwen in de politiek. De hoofdrolspeler achter deze kapitalistische ideologie in Nederland dat is natuurlijk de VVD. Na tien jaar VVD aan de macht is de landelijke overheid dan ook een bijzonder slechte partner als het gaat om klimaatrechtvaardigheid. Het is ook dankzij rijkssubsidies dat we bijvoorbeeld opgescheept zitten met biomassacentrales en er had simpelweg veel eerder moeten worden gekozen voor het inzetten op echt goede oplossingen. Een van de gevolgen van het falen van de politiek om in te grijpen is de zeer reële kans dat de zesde uitroeiingsgolf waarin we zitten, keihard gaat doorzetten. In andere woorden: door het handelen van de mens sterven er gevaarlijk veel diersoorten uit. We moeten nu dus ingrijpen en niet morgen. Niet alleen in solidariteit met andere diersoorten maar

ook in solidariteit met het mondiale zuiden dat nu al keihard wordt geraakt door de gevolgen van de klimaatchaos. En natuurlijk kan Amsterdam dit probleem niet in haar eentje oplossen maar we moeten wel doen wat we kunnen. Als de vraag wordt gesteld van zon en wind, dan zegt BIJ1 dat het geen kwestie is van of of maar dat het een kwestie is van en en. Het staat hier buiten kijf dat de komst van windturbines nooit ten koste mag gaan van de gezondheid van Amsterdammers. In dit kader hebben wij eerder moties gesteund die vroegen om onderzoek hiernaar en om deze reden dient BIJ1 vandaag zelf een motie in om de aanbeveling van de WHO van maximaal 45 dB overdag en 40 dB 's nachts te hanteren. Wellicht dat de wethouder daarover nog wat heeft te zeggen want wij staan zeker open voor discussie daarover. Deze norm wordt ook bevestigd in het RIVM-rapport van 12 mei en eigenlijk zeggen wij gewoon, je moet geen risico's willen nemen met de gezondheid van Amsterdammers en voorkomen is beter dan genezen. Wat vooral heel belangrijk is voor Amsterdam, voor Nederland en voor de wereld in z'n geheel is dat we inzetten op verbruiksvermindering. Des te minder energie we verbruiken, des te minder windmolens er nodig zijn.

Afsluitend nog drie punten. Ten eerste verzoekt BIJ1 het stadsbestuur zich te richten op 100 procent coöperatief eigendom en beheer van zon- en windenergie. Graag een reactie hierop. Ten tweede hoor ik nog graag een reflectie van het college op het hele participatieproces rondom de RES en ten derde ben ik ook heel erg benieuwd hoe het nu komt dat er al bepaalde zoekgebieden zijn geschrappt voordat er onderzoek was gedaan. Dat is voor mij nu even onduidelijk en dat is toch wel belangrijk voor deze discussie. Dat was het. “