

Politieke hangijzers in turbine discussies

Hierbij een beschrijving. Onze standpunten moeten we later aanscherpen.

1. Draagvlak versus Locale Participatie vs Collectieve Baten

Draagvlak is steun onder omwonenden. Participatie is financiële deelname. Collectieve baten zijn bijdragen aan collectieve voorzieningen in de buurt uit de opbrengst van turbines. Bij draagvlak hoort de vraag welke percentage steun onder omwonenden als draagvlak geldt, hoe dat wordt gemeten en tot welke afstand van de locatie bewoners meetellen als omwonenden. Bij participatie hoort de vraag wanneer die lokaal is, hoe groot die moet zijn, hoe die afgedwongen kan worden en hoe gegarandeerd wordt dat deze lokale participatie blijvend is en niet sneuvelt door verkopen aan niet lokale opkopers. Bij collectieve baten speelt de vraag wanneer die voldoende substantieel geacht worden en hoe voorkomen kan worden dat ze verdampen door inflatie of manipulatie door uitbater.

2. Afstand en overlast

Rijksnorm voor geluidsoverlast is 47 db gemiddeld aan de gevel. Omdat turbines vaak stilstaan is het gemiddelde lawaai veel minder dan het lawaai bij draaiende turbines. Het maximale lawaai is een betere maat om geluidsoverlast te meten. 's Nachts is de tolerantie voor lawaai lager. De WHO ([link](#)) stelt strengere normen voor: 45 db L_{den} . In veel buitenland worden nog strengere normen gehanteerd. In Beieren bijvoorbeeld 10 x de tiphoogte tot bebouwing. Provincie NH is strenger dan gemeente A'dam. Wat gebeurt er als er meer lawaai gemeten wordt als in de vergunning is toegestaan. Wat gebeurt er als er toch gezondheidsschade optreedt ten gevolge van het lawaai ook al blijft men binnen de normen. Wat gebeurt er als laag frequent geluid of infrageluid toch schadelijker blijkt dan gedacht. Hoe moet inhoud worden gegeven aan het Europees verplicht te hanteren Voorzorgsprincipe.

3. Aansprakelijkheid en garanties

Worden de uitbaters, ook als ze zich aan de vergunning houden, aansprakelijk voor gezondheidsschade en zaakschade? Bij wie ligt de bewijslast? Hoe wordt gegarandeerd dat de uitbaters opdraaien voor de liquidatiekosten? Zie hier een concept voor side letters met verplichtingen bij vergunningverlening.

4. Wie benadert de omwonenden?

Is de gemeente niet de aangewezen instantie om het draagvlak onder omwonenden te peilen? Of kan de gemeente dat uitbesteden aan de toekomstige uitbater? Kan men objectieve informatie verwachten van de toekomstige uitbater richting omwonenden? Kan men daarvan een eerlijke peiling verwachten van draagvlak onder omwonenden? Hoe zou dat gecontroleerd moeten worden door de gemeente? Welk besluit denkt de gemeente te nemen als omwonenden te hoop lopen tegen plannen waar de uitbaters draagvlak rapporteren?