

Notitie voor de Klankbordgroep Natuur.

Afwegingskaders en alternatieven

Opsteller: Cees Wiegel

Datum: 7 december 2021

Beste Natuurvrienden, beste Amsterdammers, beste leden Klankbordgroepen,

De overheid heeft de afgelopen tientallen jaren het milieu en de natuur niet op de agenda gehad. En zeker hier geen prioriteit aan gegeven. In de Kersttoespraak van toenmalig koningin Beatrix in 1988, ja u leest het goed, 1988, heeft zij reeds geappelleerd aan de stijging van de zeespiegel als gevolg van de opwarming van de aarde. De hele politiek was het hiermee eens, maar kwam niet tot daden, omdat die daden geld kosten. De klimaatproblematiek verdween van de politieke agenda.

Nu zijn er nog steeds onzalige plannen om naar olie en gas te boren in de Waddenzee, waarbij deze binnenzee dreigt van de werelderfgoedlijst te worden geschrapt.

Jaren geleden moesten er halsoverkop biomassacentrales komen. Terwijl iedereen wist dat dit tot massale houtkap zou leiden waar niet tegen aan te planten en te groeien valt. En nu krijgen de burgers van Utrecht € 2000 tot € 4.000 subsidie om maar vooral geen open haard of houtkachel meer te stoken.

De overheid heeft lak aan haar burgers. Wij als burgers echter hebben ook niet de moed hiertegen in opstand te komen en hobbelen braaf achter diezelfde overheid aan. Ook nu weer achter de overheid van de gemeente Amsterdam

Waarom maken we niet een vuist naar de overheid en weigeren we ons verder voor dit vermaledijde karretje te laten spannen. Wat let ons tegen dit laakbare gedrag van de overheid op te treden en dit bovendien in de lokale en nationale media duidelijk te maken. Hiermee steken we een lange vinger op naar de overheid die diezelfde overheid niet kan negeren.

Het is de klankbordgroep tot op heden niet duidelijk wat de gemeente gaat doen met de adviezen, respectievelijk de uitkomsten van de diverse sessies die tot nu toe gehouden zijn. En uiteraard ligt er de vraag: wat gebeurt er met de inbreng van alle individuele leden.

De beslissingscriteria zijn niet duidelijk, net als het aan die criteria toe te kennen gewicht. In elk normaal aanbestedingsproces zijn zulke zaken een vereiste dus vooraf geformuleerd. De gemeente heeft hier ruimschoots ervaring mee maar past het niet toe op haar besluitvorming. Waarschijnlijk omdat de uitkomst van de afweging onzeker is. Daar kunnen beslissers niet goed tegen.

Voor de klankbordgroepen zijn een paar zaken duidelijk:

Elke windturbine heeft een negatief effect op de natuur, de leefomgeving van mens en dier en het landschap wordt onherstelbaar aangetast

Een windmolen produceert een berg afval gedurende de levensduur.

Windturbines vervuilen bovendien de natuur en de stedelijke omgeving en richten blijvende schade aan door de kunststof deeltjes die jarenlang door de wieken van de windturbines in

alle windrichtingen worden verspreid. Doordat deze ongecontroleerd in de natuur terecht komen en niet kunnen worden verzameld is de vervuiling blijvend. Deze snippers zijn net zo gevaarlijk als pfas.

De windturbinebladen worden niet gerecycled en worden na gebruik opgeslagen, ondergronds of bovengronds.

De ervaring leert dat door de overheid opgelegde beperkingen aan de bedrijfsvoering van de windturbines (zoals stilstand bij slagschaduw, stilstand bij geluidsoverlast in de praktijk niet worden gerespecteerd. Sterker: In Houten heeft de exploitant van de turbines ontheffing van de "StartStop" verplichting aangevraagd omdat de in de praktijk niet uitvoerbaar is.

Startstop windturbines hebben geen enkele economische business case. Een windturbine van 3 mW draait met een tipsnelheid van 300km per uur en die zet je niet zomaar stil.

Stilstand heeft direct gevolg voor de rentabiliteit en een windmolen van ca. 3 mW, die toch al op subsidie draait. Die gaat alleen meer verlies draaien.

Tenslotte

Amsterdam is er voor de Amsterdammer en die hebben de publieke ruimte heel hard nodig voor andere, hogere doelen. Om te groeien, te wonen, om te recreëren en van de toch al schaarse natuur te genieten. Iedere vierkante meter is kostbaar. Hier is absoluut geen plaats voor windturbines. Windturbines veroorzaken congestie voor de komende 10-20 jaar en mogelijk langer op het elektriciteitsnetwerk.

Alternatief: Thoriumcentrales

Er zijn alternatieven naast de bekende maatregelen (isolatie, lager verbruik, zonnepanelen) om te komen tot een schonere opwek van energie.

Als we de natuur werkelijk willen ontzien en om alle ruimte die door windmolens in beslag is genomen weer teruggeven aan de natuur en aan de mensen kunnen in plaats van windmolens een kleine Thoriumcentrale neergezet worden. Bijvoorbeeld op het terrein waar vroeger de kolencentrale aan de Hemweg stond.

Deze centrales zijn volstrekt veilig en het milieu wordt hiermee voor 100% beschermd. Een thoriumcentrale levert volstrekt groene energie en slechts beperkt afval (0,1% van een vergelijkbare kerncentrale). Het afval heeft een aanzienlijk kortere periode waarover het schadelijk is. Een thoriumcentrale neemt niet meer plaats in dan een conventionele centrale en zou bijvoorbeeld op de plek van de voormalige kolencentrale van Vattenfall kunnen komen.

Een thorium centrale maakt een einde aan het energievraagstuk en scheelt een hoop problemen met burgers

Amsterdam kan hier een belangrijke voortrekkersrol vervullen bij het implementeren van deze innovatieve techniek.

Ondertekend door:

Cees Wiegel