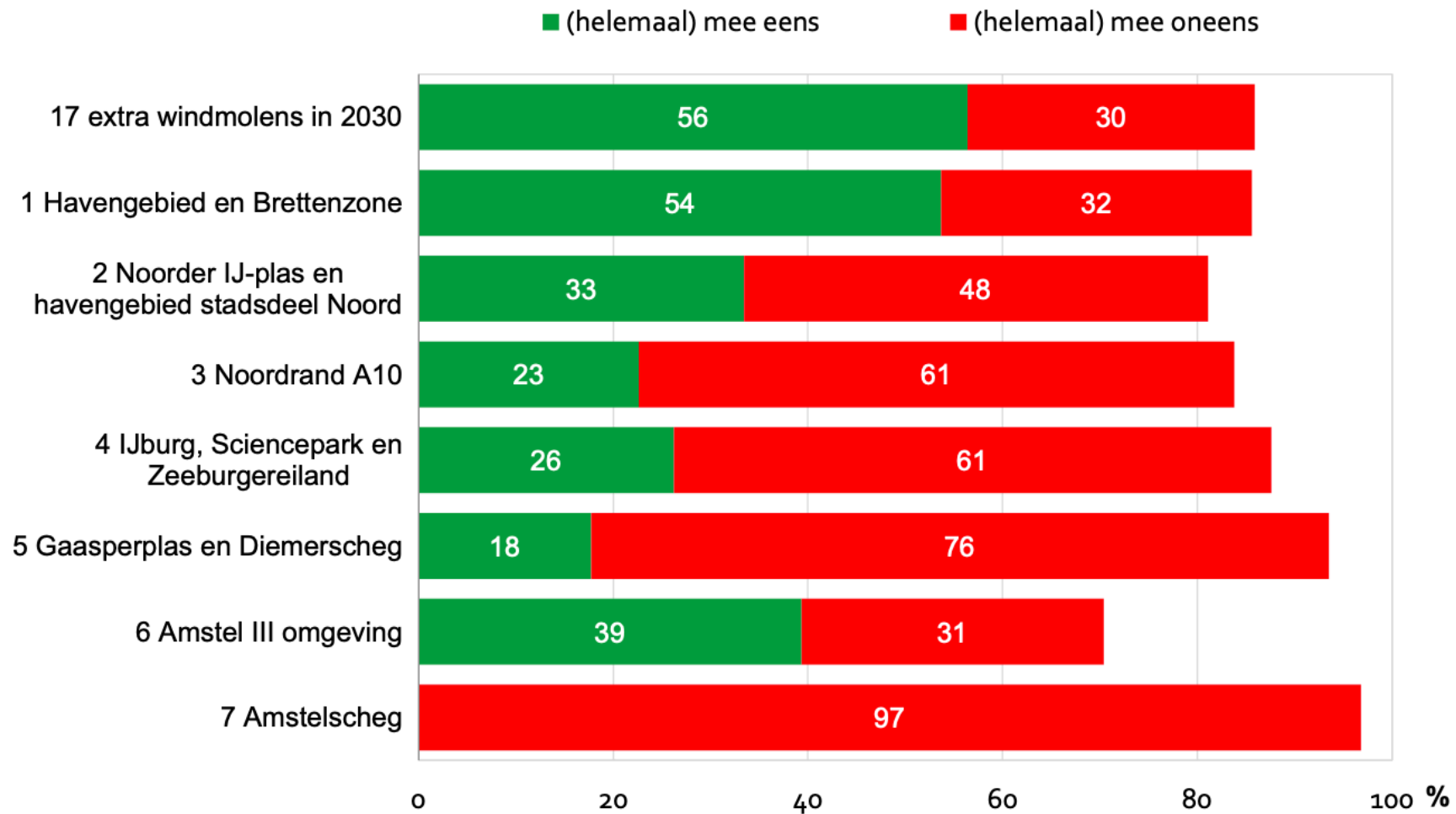


DRAAGVLAK en PARTICIPATIE

Programma Wind Amsterdam

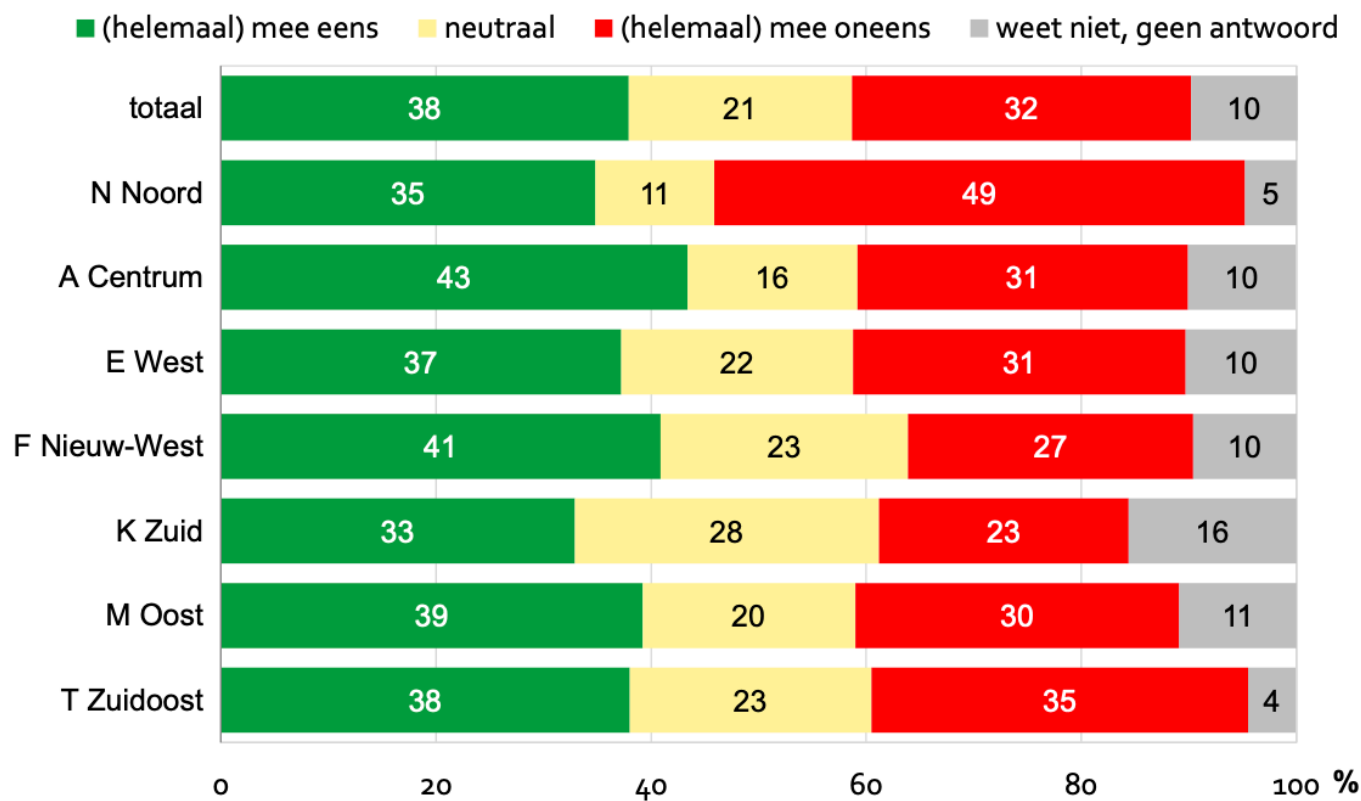
Figuur 6 Houding ten opzichte van extra windmolens in het algemeen en ten opzichte van bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens uit het eigen zoekgebied (n=1577)



Geen draagvlak in andere stadsdelen voor windturbines in Noordrand A10!

Figuur 5.3 Houding ten opzichte van plaatsing extra windmolens in Noordrand A10, huishoudens in de stadsdelen (n=919)

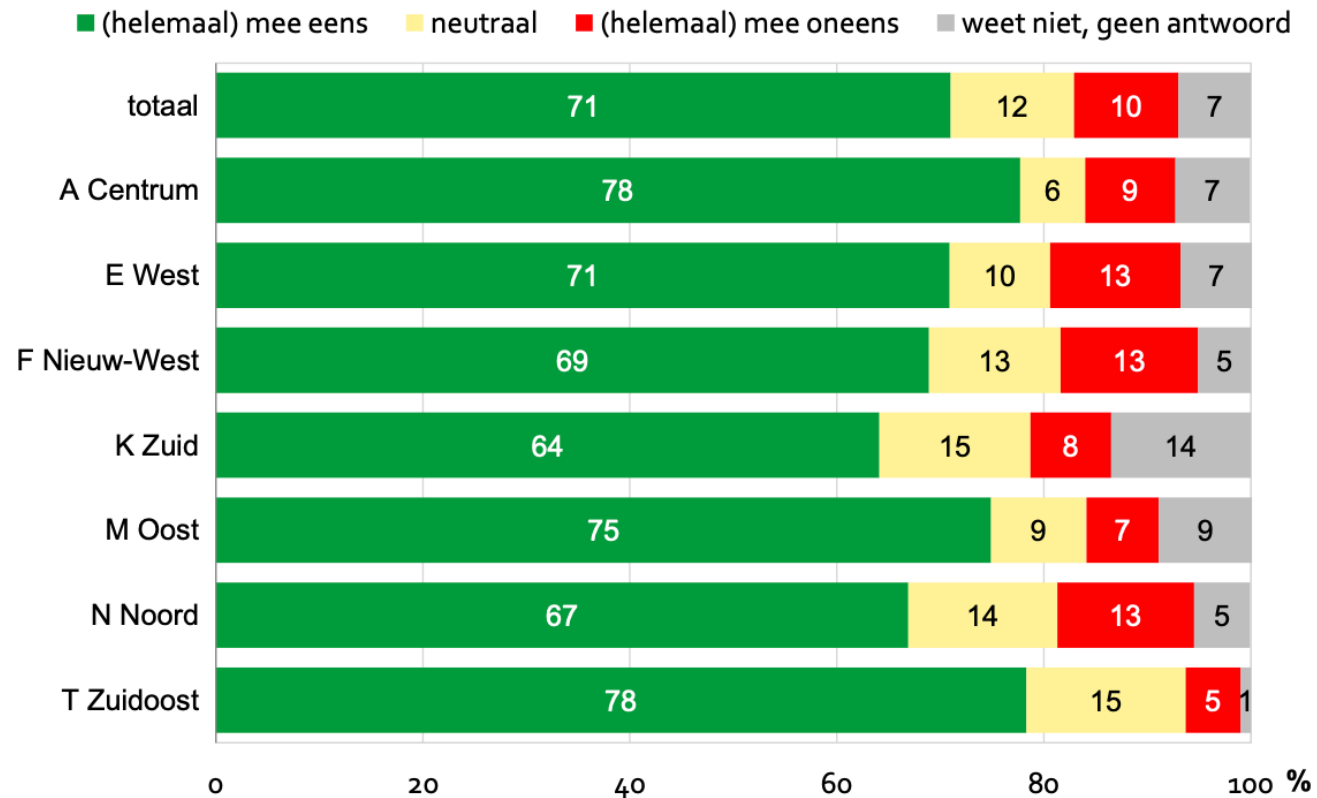
Zoekgebied = 3
Noordrand A10



Er is draagvlak in alle stadsdelen voor windturbines in het Westelijk Havengebied!

Figuur 3.3 Houding ten opzichte van plaatsing extra windmolens in Havengebied-Brettenzone, huishoudens in de stadsdelen (n=919)

Zoekgebied = 1
Havengebied en Brettenzone



Er is draagvlak in alle stadsdelen voor windturbines in het Westelijk Havengebied!

Zoekgebied 1a) Havengebied & 1b) Havengebied Zuid

Dit is een industriegebied waar al windturbines staan. Dit cluster van turbines kan worden uitgebreid. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines zoals havenbekkens, (snel)wegen, andere hoge objecten (kranen en schoorstenen), en het Noordzeekanaal. In de participatiesessies met bewoners en in enquêtes van Onderzoek, Informatie & Statistiek (OIS)[18] is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed tot zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Vanwege natuur- en recreatiebelangen is de afweging gemaakt om de Brettenzone "geel" te kleuren.

bron: Spoedvoordracht voor de College vergadering van 09 maart 2021

Windmolens krijgen minder bijval van Amsterdammers sinds protest is losgebarsten

De steun voor windturbines langs de stadsrand is kleiner geworden sinds vorig jaar **een storm van protest** opstak tegen de windmolenplannen van het stadsbestuur. Verder zijn veel Amsterdammers pertinent tegen het gebruik van biomassa als energiebron.

Bart van Zoelen 23 april 2022, 09:45



Protest op de Dam tegen windmolens. BEELD HOLLANDSE HOOGTE / ANP

Dat blijkt uit een onderzoek van het gemeentelijk statistiekbureau OIS naar het draagvlak voor de energietransitie. Iets meer dan de helft van de Amsterdammers, 52 procent, is volgens de peiling voorstander van meer windmolens in Amsterdam. Bij een OIS-peiling in het najaar van 2020 gold dit nog voor 65 procent van de Amsterdammers.

Binnen de stadsdelen waar de locaties voor windturbines worden gezocht is de verschuiving het duidelijkst. In Noord, waar windmolens gepland staan bij de Noorder IJplas en mogelijk ook langs de A10, ziet 36 procent de komst van nieuwe windturbines rond de stad niet zitten. Bij het draagvlakonderzoek in 2020 gold dit nog voor 19 procent van de Noorderlingen.

Het aantal voorstanders slook tot 45 procent, terwijl twee jaar terug nog 62 procent van de bewoners van Noord positief was over extra windmolens. In Zuidoost, waar langs de A2 en bij de Gaasperplas eveneens wordt gekeken naar windmolenlocaties, daalde het aandeel van de voorstanders van 60 procent in 2020 naar 43 procent dit jaar.

Biomassa heeft afgedaan

Ook als het gaat om energie uit de verbranding van biomassa is een opmerkelijk verschuiving te zien in het draagvlak onder Amsterdammers. Zo'n 14 procent van de Amsterdammers noemde biomassa bij de peiling begin dit jaar een duurzame energiebron. In 2019 gold biomassa nog voor ruim een derde van de

Partij voor de Dieren

VP 2022

- Amsterdam stimuleert windenergie op locaties waar mensen, dieren en natuur geen of weinig hinder van ondervinden, bijvoorbeeld langs snelwegen en op industrieterreinen. Er komen geen windturbines in natuurgebieden en in gebieden met kwetsbare vogel- of vleermuispopulaties. Dit betekent geen windmolens in onder andere de Amsterdamse volkstuinparken, de Brettenzone, de Noorder IJplas, het Markermeer en bij IJburg. Uit nader onderzoek moet duidelijk worden of windenergie wenselijk is in het Westelijk Havengebied.

21 Jan 2022

AT5 interview

Johnas van Lammeren:

“We hebben de 17 windturbines niet nodig. Waarom niet? Cijfermatig kan ik dat uitleggen. Ten eerste, we bouwen hier datacenters die meer opslokken dan die paar windmolens bij elkaar. Zonnepanelen is nog lang niet uitgenut. Er ligt een voorstel van mij uit 2013. Je zou het rond Schiphol helemaal vol kunnen leggen met zonneweides. En daarmee wek je veel meer hernieuwbare energie op. Een windturbine heeft een veel groter grondbeslag nodig dan bijvoorbeeld zon. We zetten in op de verkeerde middelen. Windturbines wat ons betreft alleen in het Westelijk havengebied, maar dan willen we wel een ecologische toets hebben.”

Van Lammeren is wel voorstander van het plaatsen van windmolens in het Westelijk havengebied. Daar moet echter wel een goede ecologische toets aan vooraf gaan.

VOLT

VP 2022

Wind en zon vullen elkaar aan in de duurzame energiemix van de toekomst. Volt steunt het plaatsen van windmolens op zee en in de industriële gebieden van de stad. Daarbuiten wil Volt geen windmolens realiseren in de andere zoekgebieden in de buurt van woonwijken. De voordelen van de extra energieopwek wegen daar niet op tegen de nadelen voor bewoners en de natuur. In plaats daarvan verhoogt Volt de ambities voor zonne-energie op daken.

DENK

VP 2022

verkiezingsprogramma onbekend

14 jan 2021

commissie FED

De heer Khan (DENK) wilt dat zoekgebieden waar geen draagvlak is van de lijst gehaald worden.

DENK wil geen extra windmolens binnen de stadsgrenzen van Amsterdam.

Raadslid Khan, maart 2021:

“Ook wij bij DENK zijn voor de energietransitie. Wij steunen elke goede maatregel voor verduurzaming. Dat is een no brainer. Maar wanneer er maatregelen worden voorgesteld die mens en milieu schaden, dan hoor je die niet uit te voeren en hoor je te kijken naar alternatieven. Zet die windturbines bijvoorbeeld op zee, zet meer zonnepanelen op daken, zet die windturbines op veilige afstanden. Er zijn voldoende alternatieven.

VVD

VP 2022

Duurzaamheid

We willen de doelen uit het Nederlands Klimaatakkoord halen. Wij zetten daarom in op het plaatsen van zonnepanelen op zoveel mogelijk daken, het verduurzamen van woningen middels een te ontwikkelen isolatiefonds, het stimuleren van elektrisch rijden en het gebruik van deelmobiliteit en het ontwikkelen van innovatieve technieken rondom bijvoorbeeld waterstof. Zo dragen we ook bij aan een betere luchtkwaliteit in Amsterdam. Verder stoppen we met het verspillen van tijd aan windmolens dicht op woningen en in het groen die er toch niet komen.

De VVD is tegen windmolens in het groen of dicht op bebouwing. Dat geldt natuurlijk ook voor het gebied rondom Weesp.

CDA

VP 2022

- Kleinschalige **lokale energie-coöperaties**, samen met lokale bedrijven en lokale expertise zijn een uitstekend combinatie om nieuwe energiebronnen te realiseren. Amsterdam heeft nog heel veel beschikbare daken waar zonnepanelen kunnen worden geïnstalleerd.
- Wij vinden Amsterdam als dichtbevolkte historische stad ongeschikt om grote **windparken** aan te leggen. Windturbines tasten de schoonheid van het landschap aan, verstoren de natuur, en zorgen voor overlast en het risico op gezondheidsschade. Bovendien is het niet nodig, want de oorspronkelijke ambitie voor wind op land is al gehaald. De ambitie voor windenergie moet zich richten op parken **op zee** – en niet midden in Amsterdam. Op zee is veel meer ruimte, het waait er harder, en er wonen geen mensen.

14 jan 2021

commissie FED

Diederik Boomsma (CDA) noemt het voorzorgsbeginsel: bij twijfel over gezondheid niet plaatsen. Verder vind hij Amsterdam ongeschikt voor windturbines en wilt via een quickscan zoveel mogelijk gebieden al af laten vallen om de rust daar te herstellen.

Boomsma wil geen extra windturbines in Amsterdam, buiten het havengebied. In een recent interview met AT5 zegt Boomsma dat het CDA voorstander is van het opwekken van kernenergie.

D66

VP 2018

Windmolens waar het kan

Amsterdam gaat door met de ambitie om veel meer energie via wind op te wekken op plekken waar dat geen overlast geeft voor de omgeving, zoals in industriële gebieden. Initiatieven van bedrijven, coöperaties en het Havenbedrijf zal de gemeente actief blijven ondersteunen en op gemeentelijke grond voorrang geven.

D66 Amsterdam in verkiezingsprogramma 2018-2022:

“Windmolens waar dat geen overlast geeft voor de omgeving, zoals in industriële gebieden.”

SP

VP 2022

In de strijd tegen klimaatverandering zijn windmolens hard nodig. Het Westelijk Havengebied is als industriegebied prima geschikt om (nieuwe) windmolens te plaatsen. Bij natuur- en recreatiegebieden zijn we terughoudend met het plaatsen van windmolens. Eerst moeten de gevolgen voor flora en fauna scherp in beeld zijn. Bij de beslissing over plaatsing doen we geen enkele concessie op volksgezondheid. Windmolens worden niet geplaatst in de buurt van woningen. We hanteren daarbij ruime veiligheidsmarges. De gevolgen van geluidsoverlast en slagschaduw van mensen moet veel beter in kaart zijn gebracht.

Daarom organiseren we het opwekken van windenergie en zonne-energie via lokale energiecoöperaties. Dit zijn verenigingen waarvan alle Amsterdammers lid kunnen worden. Om te voorkomen dat marktpartijen er alsnog met de schone energie en de winst vandoor gaan is lidmaatschap van een energiecoöperatie wel overdraagbaar aan een buurtgenoot of andere Amsterdammer, maar niet vrij verhandelbaar op de markt. Op deze manier houden we de volledige zeggenschap en het eigendom van de windmolens en zonneparken/panelen in lokale handen. Bij eventuele plaatsing van windmolens en zonnepanelen moeten bewoners altijd meedelen in de winst.

ChristenUnie

VP 2022

In Amsterdam is beperkte ruimte voor windenergie. Plaatsing van windturbines in beschermde natuur aan de randen van de stad en dichtbij woonwijken en volkstuincomplexen is ongewenst. Windmolens plaatsen gebeurt met 50%

lokaal eigendom zodat de Amsterdammers hier zelf profijt van hebben, ook inwoners met een kleine portemonnee.

mei 2021

Zoekgebieden

Waar deze windturbines dan uiteindelijk geplaatst worden is een tweede vraag en verdient per gebied een brede afweging van belangen. De afgelopen tijd hebben wij gebruikt om ons hierin te verdiepen met als conclusie dat wij de plaatsing van windturbines in het havengebied volop steunen. Over een aantal andere gebieden die het stadsbestuur als zoekgebied heeft aangemerkt is in de afgelopen tijd terecht veel ophef ontstaan. De impact op de leefomgeving en de natuur is hier te groot. De ChristenUnie zal daarom geen steun verlenen aan de plaatsing van windturbines in de zoekgebieden aan de randen van de

stad. Het gaat dan om alle zoekgebieden buiten het havengebied (A10-Noord, gebieden Zuidoost, IJmeer). Alleen het zoekgebied bij de Noorder-IJplas staat wat ons betreft nog ter discussie. Er zal dan eerst nog wel meer onderzoek gedaan moeten worden naar gezondheidsaspecten en de impact op de natuurwaarden aldaar. Ook zal het overleg met buurgemeenten hierover verbeterd moeten worden. Voor deze afweging geldt dat wij die uiteindelijk op eenzelfde manier zullen maken zoals we onze keuze hieronder verder verantwoorden.

Draagvlak in Amsterdam Noord?

College PvdA + GroenLinks + D66

scoorden in Noord bij PS verkiezingen 2023:

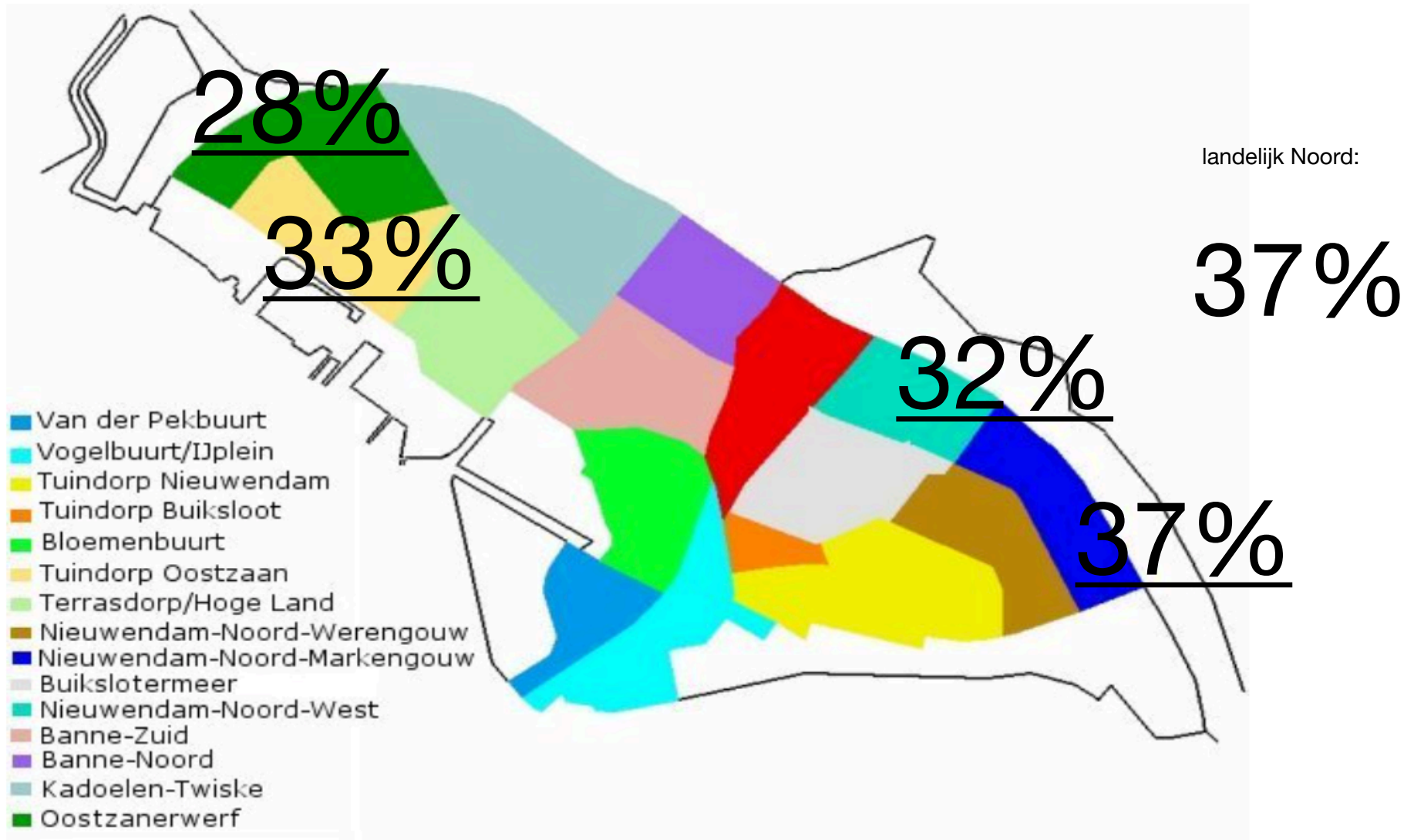
38,10 % van de stemmen

Partijen die geen windturbines willen
in Amsterdam (buiten havengebied):

> 59,50 % van de stemmen

Draagvlak in Amsterdam Noord?

PvdA + GroenLinks + D66 bij PS 2023



“Als 80 procent van reeds vergunde en gesubsidieerde windprojecten doorgaat en we besparen door vervoer en huizen te elektrificeren, dan zijn verder geen windmolens op land nodig. In drukbevolkte gebieden zoals rond Amsterdam, waar veel weerstand is, zou je nu niet langer projecten moeten doordrukken. Polarisatie kunnen we bij de energietransitie niet gebruiken.”



In heel Nederland:

1520 windturbines van 100 meter en hoger.

1.681 woningen binnen een straal van 500 meter

Gemiddelde voor **1 WT: 1 woning binnen 500 meter**

36.698 woningen binnen een straal van 1000 meter

Gemiddelde voor **1 WT: 24 woningen binnen 1000 meter**

aantal woningen binnen een straal van:

| Afstand tot windmolen -> | | tot 100 meter | 100 tot 200 meter | 200 tot 300 meter | 300 tot 500 meter | 500 tot 1000 meter | Totaal |
|-------------------------------|-------------------|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|----------------|
| Hoogteklasse windmolen | | | | | | | |
| Kleiner dan 25 meter | 242 wt's | 127 | 395 | 638 | 2.317 | 18.903 | 22.380 |
| 25 tot 50 meter | 192 wt's | 144 | 412 | 864 | 3.260 | 24.433 | 29.113 |
| 50 tot 100 meter | 790 wt's | 127 | 293 | 660 | 2.887 | 29.122 | 33.089 |
| 100 tot 150 meter | 630 wt's | 2 | 11 | 58 | 1.071 | 22.026 | 23.168 |
| 150 tot 200 meter | 679 wt's | 2 | 12 | 29 | 415 | 10.521 | 10.979 |
| Hoger dan 200 meter | 211 wt's | 1 | 3 | 8 | 69 | 2.470 | 2.551 |
| Totaal | 2.744 wt's | 403 | 1.126 | 2.257 | 10.019 | 107.475 | 121.280 |

[bron: Kadaster 2022; 2023]

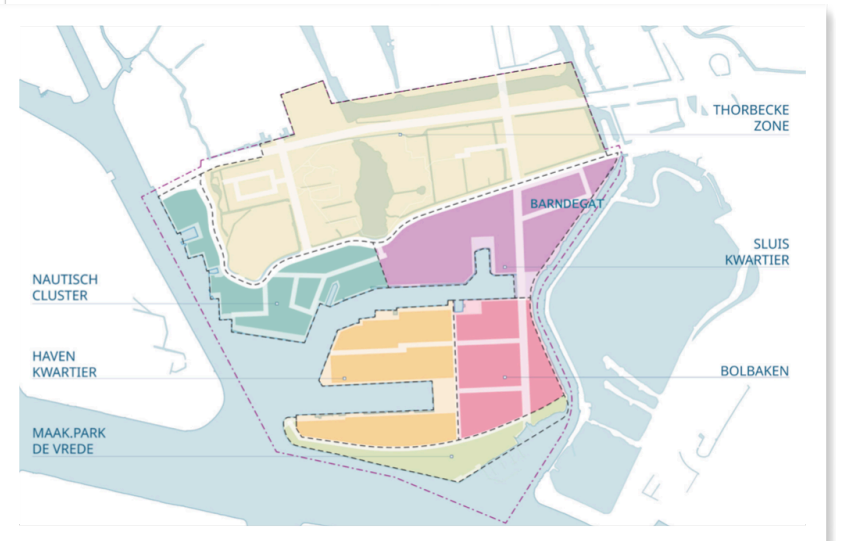
Aantal woningen rond windturbines Noorder-IJplas

| | tot 600m | 600-800m | 800-1000m | 1000-1200m |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Zijkanaal H-weg | 21 | 25 | 16 | |
| Amsterdam | 20 | 308 | 839 | 1389 |
| Oostzaan | 0 | 237 | 620 | 663 |
| Zaanstad | 0 | 0 | 161 | 0 |
| Asielopvang-Melkweg | 90 | | | |
| Plannen Havenstad-Melkweg | 1600 | | | |
| Plannen Havenstad-CornelisDouwe | 1725 | 1725 | 1725 | 1725 |
| Nieuwbouw plannen Oostzaan | | 50 | 18 | 17 |
| Nieuwbouw plannen Achtersluispolder Sluiskwartier-Bardegat | | 1500 | | |
| Totaal woningen | 3456 | 3845 | 3379 | 3794 |

**Totaal woningen
14474**

Aantal omwonenden windturbines Noorder-IJplas

| | tot 600m | 600-800m | 800-1000m | 1000-1200m |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Zijkanaal H-weg | 44,1 | 52,5 | 33,6 | 0 |
| Amsterdam | 42 | 646,8 | 1761,9 | 2916,9 |
| Oostzaan | 0 | 545,1 | 1426 | 1524,9 |
| Zaanstad | 0 | 0 | 370,3 | 0 |
| Asielopvang-Melkweg | 189 | | | |
| Havenstad-Melkweg | 3360 | | | |
| Havenstad-CornelisDouwes 0-1 | 3622,5 | 3622,5 | 3622,5 | 3622,5 |
| Nieuwbouw Oostzaan | | 65 | 23,4 | 22,1 |
| Nieuwbouw Achtersluispolder Sluiskwartier-Bardegat | | 3450 | | |
| Totaal omwonenden | 7257,6 | 8381,9 | 7237,7 | 8086,4 |



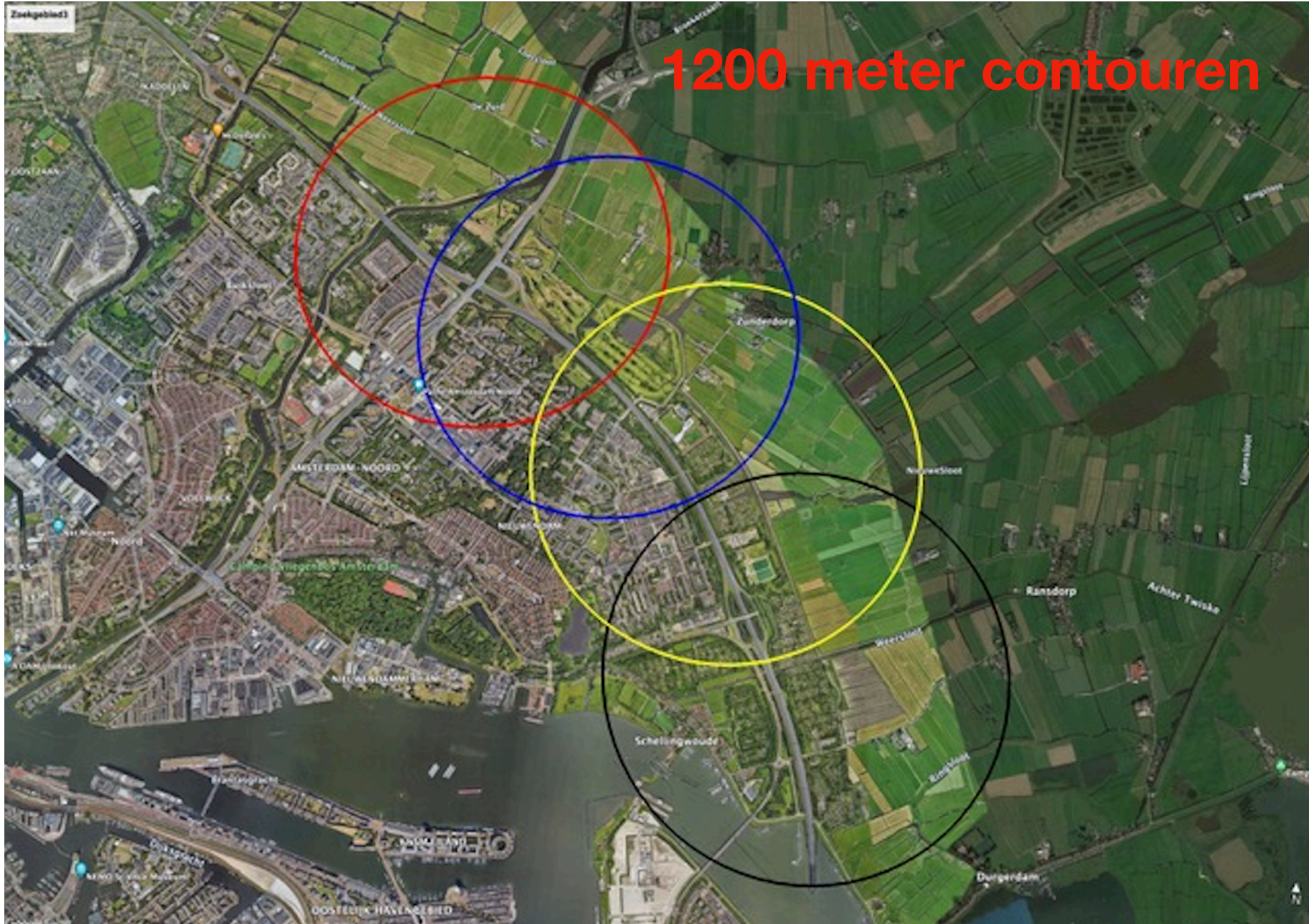
Deelgebieden met bijbehorende woningaantallen Haven-Stad



Figuur 1 Haven Stad



Figuur 4. 1200 meter contouren



1200 meter contouren

HET PWA PROJECT IN AMSTERDAM VERDUBBELD HET NEDERLANDSE AANTAL WONINGEN MET OVERLAST!

| Gebied | Totaal windturbines | Totaal aantal woningen binnen 1000 m afstand van turbine | | |
|----------------------------|---------------------|--|----------------------|----------------|
| | | Totaal woningen | Woningen per turbine | |
| Nederland totaal | 2744 | 69757 | 25 | Bron: kadaster |
| Noorder-IJplas | 3 | 10680 | 3560 | Opm 1. |
| PWA Amsterdam zoekgebieden | 10 | 60000 | 6000 | Opm 2 |

**Opm 1. Eigen telling vanwege weigering om dit in de ProjectMER te publiceren
(2337 huidige woningen en 8343 toekomstige woningen)**

Opm 2. Voorlopiger schatting. Dient meegenomen te worden in PlanMER.

Op zoek naar draagvlak voor de Amsterdamse Energietransitie

Klimaatakkoord: energietransitie met draagvlak en acceptatie en een eerlijke verdeling van lusten en lasten.

Het kan met draagvlak, zon op dak en wind in Westpoort



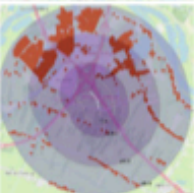

| | Totaal | Wind | Zon |
|----------------|---------|----------------|----------------|
| Aanbod RES 1.0 | 700 MWh | 127MW (300GWh) | 400MW (380GWh) |
| Bestaand | | 75MW | 124MW |
| Nodig | | 52MW | 276MW |

- Na invulling van de RES ambitie staan er in de haven 38 turbines.
- Ook in de haven ontheffing van de Schiphol hoogte beperking mogelijk.
(5 MW/turbine)
- PlanMER voor haven moet inzicht geven in de extra haven mogelijkheden.


Zon op dak potentieel volgens RES 1.0 → 1000GWh

Beleving windenergie op land (I&O Research, 2022)

Tabel 1 Specificatie per windpark

| | Windpark | Jaar van realisatie | Provincie | Gemeente | Projectontwikkelaar | Aantal WT | Tip hoogte (in meters) | Coöperatie | Aantal inwoners |
|---|------------|---------------------|--------------|---------------------|--|-----------|------------------------|-------------------|--|
|  | Spui | 2019 | Zuid-Holland | Hoekse Waard | Yard Energy (initieel) Eurus Energy Europe B.V. (overgenomen, huidig) | 5 | 195 | Nee | 8724 (< 3 km) 3334 (< 2 km) 521 (< 1 km) |
|  | AVRI | 2019 | Gelderland | West Betuwe | Yard Energy (initieel) Betuwewind coöperatie West-Betuwe (huidig) | 3 | 186 | Ja | 5092 (< 3 km) 661 (< 2 km) 27 (< 1 km) |
|  | Autena | 2018 | Utrecht | Vijfheerenlanden | Eneco (initieel en huidig) | 3 | 165 | Ja (gedeeltelijk) | 5542 (< 3 km) 3003 (< 2 km) 25 (< 1 km) |
|  | Veenwieken | 2019/2020 | Overijssel | Ommen en Hardenberg | De Wieken en Raedthuys Windenergie (initieel en huidig) | 10 | 150 | Nee | 2755 (< 3 km) 235 (< 2 km) 48 (< 1 km) |

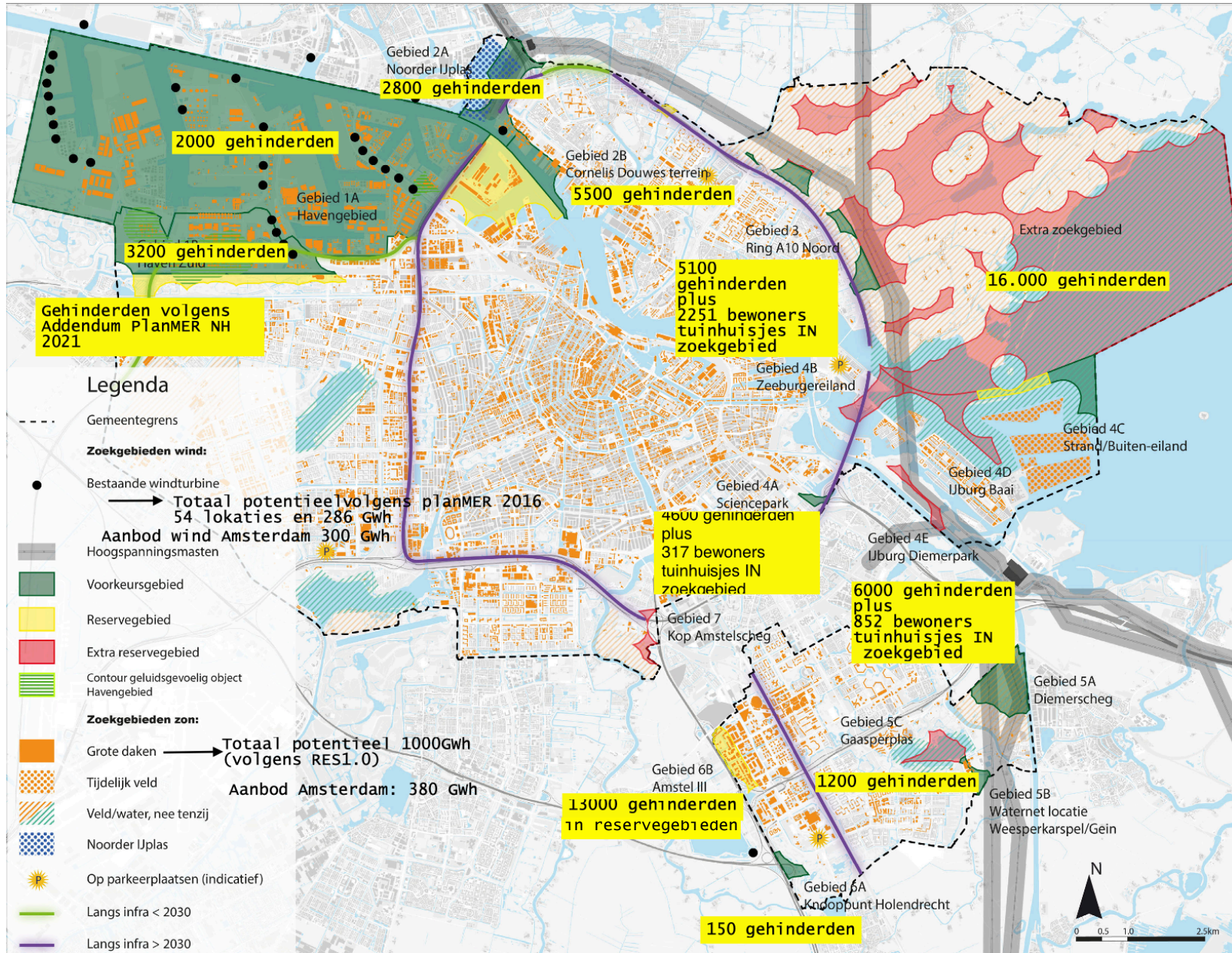
Participatie en het windturbine dossier

- Eind 2019 Lokale Ateliers 
- December 2020 plenaire afsluiting RES1.0 (zoom)
Totaal 636 kijkers. Totaal 2570 chats, 95% negatief.
Bestuurlijke belofte: ***“Alle meningen worden meegewogen bij de bestuurlijke afweging voor de RES 1.0.”***
- Gedurende 2021 en 2022 in totaal 600+ insprekmomenten met bezwaren en alternatieven om de duurzame energie doelen te bereiken. Allemaal genegeerd.
- Reflectiefase in 2022 mislukt en voortijdig afgebroken.
Deelnemers aan klankbordgroepen met een afspiegeling van alle Amsterdamse burgers stappen uit het overleg. Gemeenteraad accepteert niet het einddocument als afwegingskader voor windturbines.
Bijdrage van klankbordgroep Gezondheid wordt genegeerd.
- Draagvlakonderzoeken met focus op gewenste uitkomst.
- Stedelijke Adviesgroep (SARA) deelnemers hebben geheimhouding moeten tekenen.
Verschillende deelnemers uitgestapt.
- Evaluatie participatie RES Amsterdam door Universiteit Leiden.
“Democratische doelen zijn niet bereikt en kloof tussen burger en politiek is groter geworden.”
- Deelnemers aan het Participatietraject windturbines Noorder-IJplas gaan in participatiestaking omdat ze niet worden gehoord.

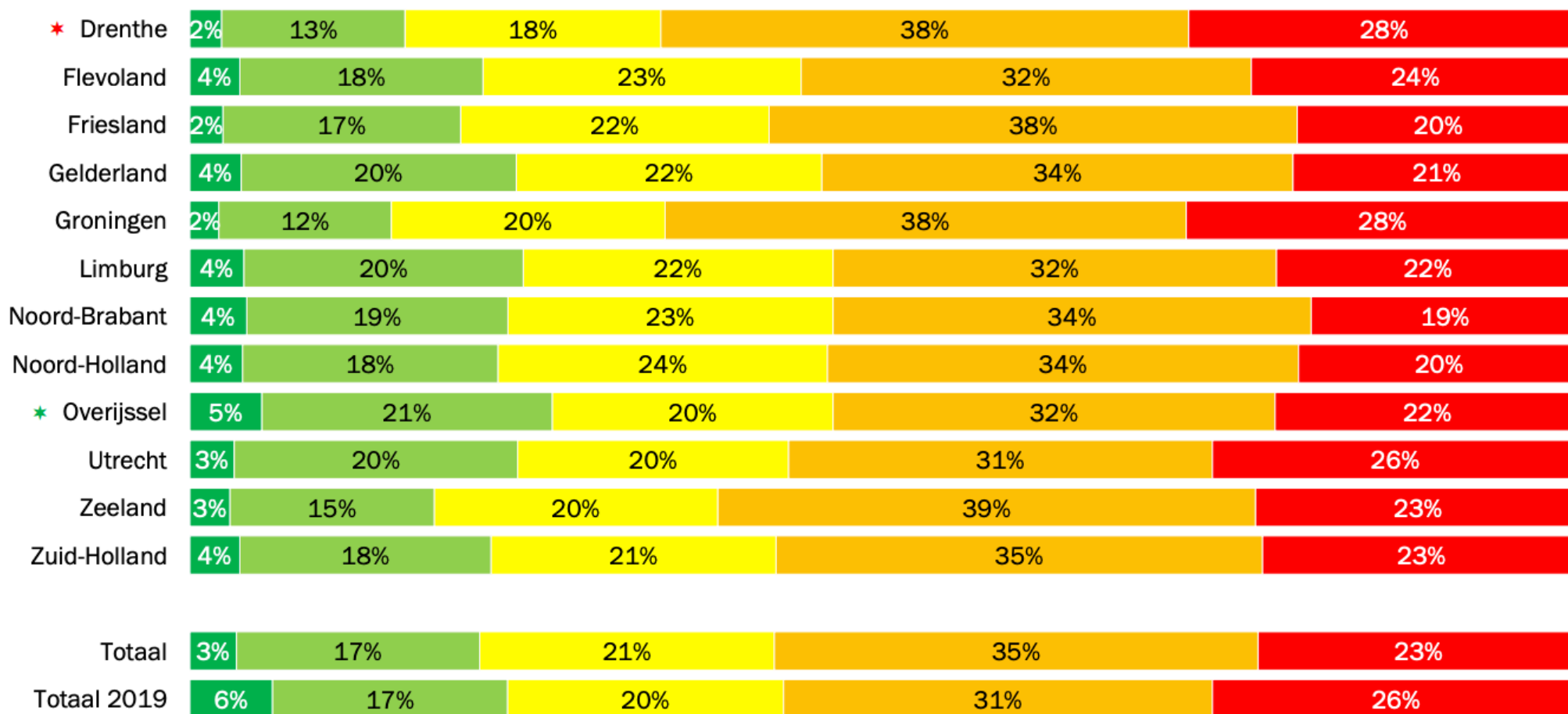
Samenvattend zeggen de bewoners en belanghebbenden bij de ateliers dat Amsterdam ambitieus energiebeleid moet voeren. Hierbij is het van belang dat de gemeente de bewoners betreft, de leefbaarheid van de stad waarborgt en het groen in en om de stad beschermt.

Bron: RES 1.0 Amsterdam

**Participatie wind:
niet eerlijk,
niet rechtvaardig,
niet democratisch.**



Als gemeenten protesteren, moet de provincie ze dwingen om windmolens te plaatsen



■ Helemaal mee eens

■ Mee eens

■ Neutraal

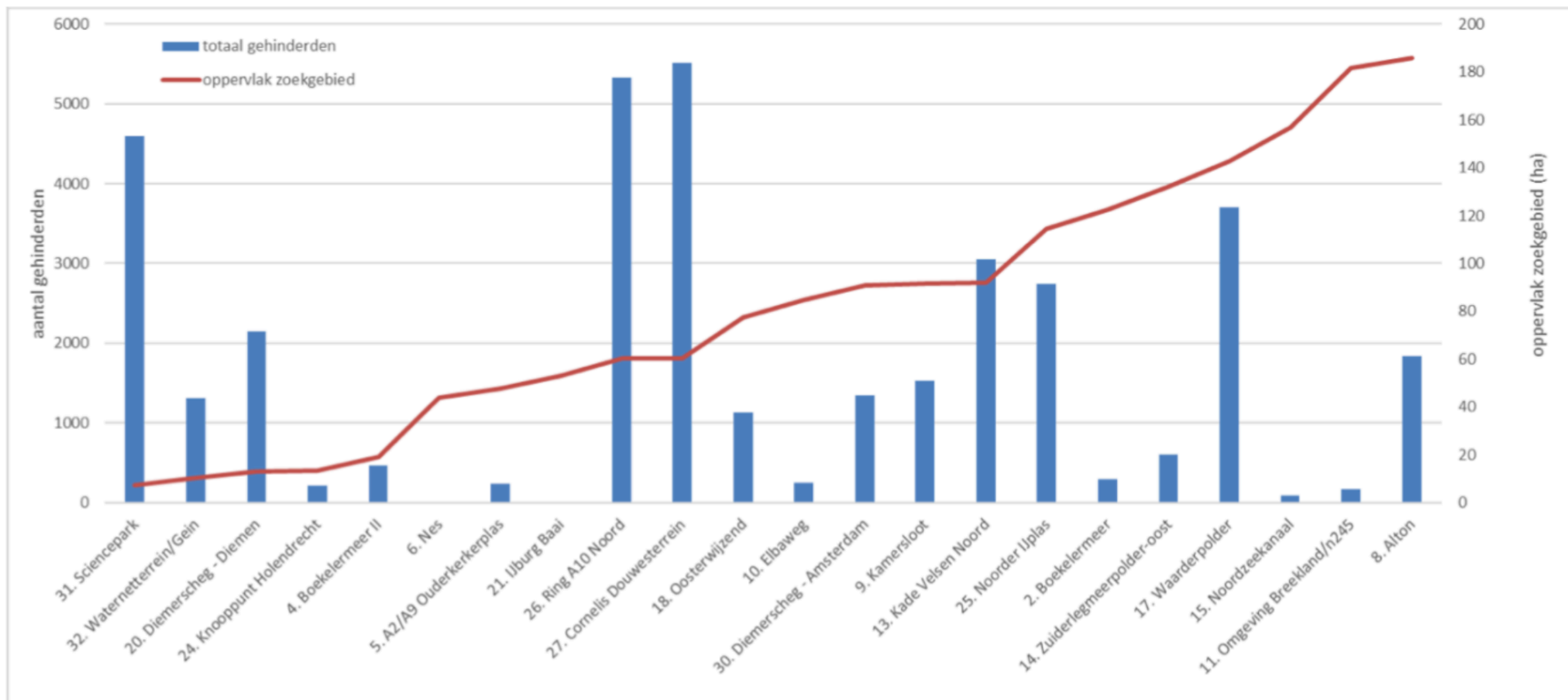
■ Mee oneens

■ Helemaal mee oneens

★ Hoogste percentage (helemaal) mee eens

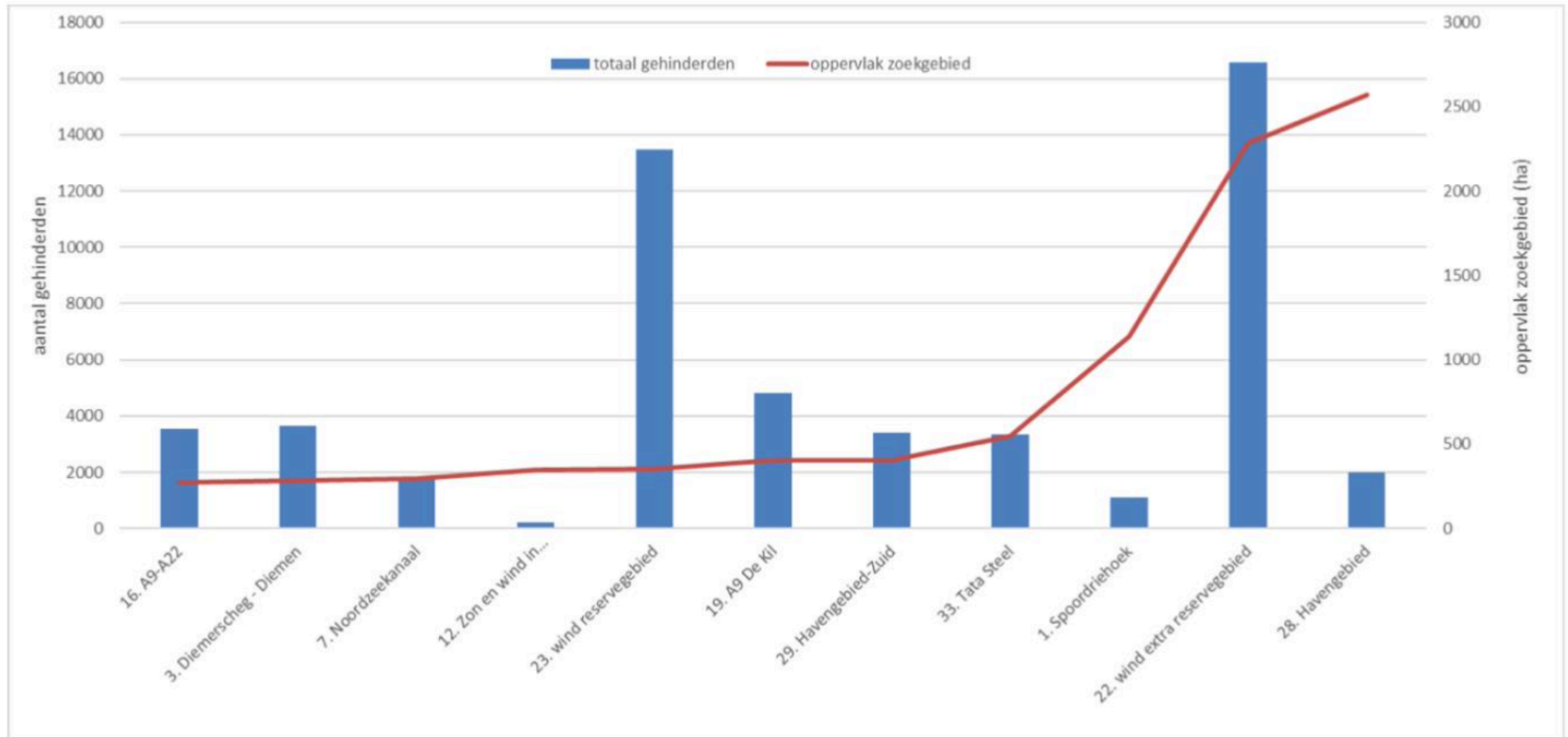
★ Hoogste percentage (helemaal) mee oneens

MER Addendum Wind op Land, Provincie NH, augustus 2021



Figuur 3.2: Potentieel aantal gehinderden en areaal van de zoekgebieden (kleinste zoekgebieden)

MER Addendum Wind op Land, Provincie NH, augustus 2021



Figuur 3.3: Potentieel aantal gehinderden en areaal van de zoekgebieden (grootste zoekgebieden) NB schaalverdelingen zijn anders dan in figuur 3.2

| Transportleidingen en hoogspanningsleidingen | |
|--|--|
| -- | Transportleidingen binnen de adviesafstand van Gasunie of bovengrondse hoogspanningsinfrastructuur binnen de adviesafstand van TenneT. |
| - | Transportleidingen en bovengrondse hoogspanningsinfrastructuur buiten de adviesafstand van Gasunie en TenneT maar ondergrondse hoogspanningsinfrastructuur binnen de adviesafstand van TenneT. |
| 0 | Geen hoogspanningsinfrastructuur binnen de adviesafstand van TenneT of Gasunie. |
| + | n.v.t. |
| ++ | n.v.t. |
| Wegen, waterwegen en spoorwegen | |
| -- | Locatie voldoet niet aan beleidsregels t.a.v. Rijkswegen, Rijkswaerwegen of spoorwegen. |
| - | Locatie voldoet wel aan de beleidsregels t.a.v. Rijkswegen, Rijkswaerwegen of spoorwegen, maar voldoet t.a.v. overige openbare wegen niet aan de beleidsregels van Rijkswaterstaat. |
| 0 | Locatie voldoet aan beleidsregels van Rijkswaterstaat t.a.v. alle openbare wegen en Rijkswaerwegen en voldoet aan de beleidsregel t.a.v. spoorwegen. |
| + | n.v.t. |
| ++ | n.v.t. |
| Ijsafworp | |
| -- | Meer dan 400 meter aan wegen binnen het verwachte risicogebied voor ijsafworp |
| - | Tussen 200 en 400 meter aan wegen binnen het verwachte risicogebied voor ijsafworp |
| 0 | Tot 200 meter aan wegen binnen het verwachte risicogebied voor ijsafworp |
| + | n.v.t. |
| ++ | n.v.t. |

7.2 Conclusie

De alternatieven scoren op basis van de MER-beoordelingscriteria voor externe veiligheid als volgt:

Tabel 10 Conclusie externe veiligheid

| | Alternatief | 5x100/100 | 3x130/85 | 3x160/120 |
|--|-------------|-----------|----------|-----------|
| (Beperkt) Kwetsbare objecten | | - | -- | 0 |
| Risicovolle installaties | | 0 | -- | - |
| Transportleidingen en hoogspanningsleidingen | | -- | - | -- |
| Wegen, waterwegen en spoorwegen | | - | -- | -- |
| Afvallend ijs | | 0 | - | -- |



4.1.3 Alternatief 3 x 160/120

Figuur 6 Plaatsgebonden risicocontouren en panden rondom de beoogde windturbines



bron: Rapportage externe veiligheid, Windenergie NIJP-CD, 8 okt 2022, Bosch & Van Rijn

Ruimtelijk Toetsingskader Noorder IJ-plas - 2020-2030



bron: Ruimtelijk Toetsingskader Noorder IJ-plas 2020-2030, maart 2020, Gemeente Amsterdam, Ruimte en Duurzaamheid

6.5 Verblijven versterken

De NIJP oefent aantrekkingskracht uit op de stadsbewoner. Men wil er zonnen, zwemmen, wandelen, fietsen. Behalve het fraai vormgeven van een publieke uitzichtpunten aan de zuidzijde van de plas, biedt de plek van de grondbank aan de noordzijde een logische plek voor een strand en een publieke voorziening.



