

Wat is klimaattechnisch schadelijker voor NL?

- ✓ Export van elektriciteit
- ✓ Export van voedsel (inc wiet)
- ✓ Datacenters
- ✓ Cryptomining

Klimaattechnisch zijn ze alle vier ongeveer even schadelijk of onschadelijk.

Schadelijk zijn ze als NL aangeslagen wordt voor de ervoor gebruikte CO₂ en daarmee de (NL) klimaatdoelen verder uit zicht raken.

Onschadelijk (voor NL) als het importerende buitenland daarvoor wordt aangeslagen.

Is het haalbaar het importerende land aan te slaan?

CBAM ([Carbon Border Adjustment Mechanism](#)) beoogt CO₂-belasting op te leggen aan producten die de EU ingevoerd worden om te voorkomen dat de Europese industrie oneerlijke concurrentie ondervindt vanuit landen waar geen CO₂-belasting wordt geheven.

ETS ([Emission Trade System](#)) regelt de handel in emissie (CO₂) rechten (met prijs per ton CO₂ uitstoot). Dit zijn certificaten die men moet kopen bij CO₂-uitstoot.

Een combinatie van beide mechanismen maakt het aanslaan van het importerende land of marktpartij voor CO₂-producten/diensten misschien mogelijk. Een hindernis hierbij zou de Europese vrije handel van goederen misschien zijn. Knappe (economische/juridische) koppen binnen windalarm kunnen hier misschien iets zinnigs over zeggen.

De Tweede Kamer heeft een [motie](#) [Bontenbal (CDA) en Boucke (D66)] aangenomen waarin de regering wordt verzocht het PBL te vragen het effect van import en export van elektriciteit in de KEV helder te kwantificeren met de kennelijke intentie het probleem aan te pakken dat geëxporteerde elektriciteit onze klimaatinspanning boekhoudig te niet doet.

De vraag in de titel is inderdaad een boekhoudkundige. Voor het klimaat maakt het niet uit waar de datacenters staan. Voor de boekhouding of Nederland zijn klimaatdoelen haalt wel. Omdat het verrekenen van CO₂ nogal wat voeten in aarde zal hebben zullen de vier genoemde punten best nog wel lang onze nationale klimaatdoelen verder uit zicht brengen en daarmee schadelijk hier.

Dit neemt niet weg m.i. dat veel meer werk gemaakt moet van het terugdringen van dataopslag en datatransport. Zojuist stond ik op het punt het klimaatakkoord voor de zoveelste keer te downloaden. Net op tijd realiseerde ik me dat het al op mijn harde schijf stond.

Overigens heeft NL ongeveer drie keer zoveel opslagcapaciteit opgesteld als dat het zelf nodig heeft. De belangrijkste redenen daarvoor zijn dat NL snelle dataverbindingen heeft omdat veel transatlantische datakabels met Amsterdam en omgeving verbonden zijn en dat er veel en goedkope groene stroom beschikbaar is. Datacenters parasiteren daar op.

Cryptomining (cryptomunten produceren met veel gereken, data-transport en -opslag) is m.i. je reinste energieverwasting. Terecht heeft China het mede daarom onlangs verboden tegelijk met het gebruik ervan. Europa zou dat wat mij betreft ook moeten doen maar ik vind het tegelijkertijd gen issue waarover WA zich zou moeten uitspreken. Hooguit als voorbeeld van energieverkwisting. Voedselexport is ook zo'n issue. We hebben een veeboer in onze gelederen. Die wil ik niet van ons vervreemden.