

Aan : Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland en
de commissie Ruimte, Wonen en Klimaat

Betreft : Oproep voor bescherming buurgemeenten-belangen bij zorgvuldige afweging Amsterdamse
windturbines

Datum : 5 maart 2021

Geachte leden van Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland,
Geachte commissie Ruimte, Wonen en Klimaat van Provinciale Staten,

Wij, bestuurs- en raadsleden van de gemeenten Landsmeer, Oostzaan, Zaanstad, Weesp, Ronde Venen, Stichtse Vecht, Ouder-Amstel en Diemen maken ons als buurgemeenten van Amsterdam ernstige zorgen over de invulling van Amsterdamse plannen om 17 windturbines te plaatsen. De Amsterdamse wethouder Van Doorninck geeft namens het college de indruk geen rekening te houden met buurgemeenten en dat is een bedreiging voor onze woningbouwplannen, recreatie, natuur, woningwaarde en welzijn.

De situatie

In Amsterdam en omstreken heerst onder veel bewoners onrust over de ambities van het Amsterdamse college om 17 windturbines te plaatsen. Dit heeft geresulteerd in onder meer een historisch aantal van 160 sprekers¹. Ook een petitie tegen windturbines onder bewoners is duizenden keren ondertekend².

In diverse buurgemeenten zijn recent met grote meerderheid van stemmen moties aangenomen tegen windturbines op eigen grondgebied én nabij de gemeentegrenzen. De moties treft u ingesloten aan.

Amsterdam heeft echter bij monde van wethouder Van Doorninck laten weten geen rekening te houden met buurgemeenten waar het gaat om de plaatsing van windturbines. Wij citeren de wethouder: *“wij kunnen niet zeggen dat als buurgemeenten geen windmolens willen, wij ze dan ook niet gaan plaatsen”*. (Raadsvergadering d.d. 10 februari 2021, Amsterdam).

Gemeenteraadsleden van Amsterdam hebben in de raadsvergadering van 10 februari, 54 moties ingediend om de coalitieplannen van het college bij te sturen. De coalitie heeft echter vrijwel alle moties verworpen. Ook twee voor ons als buurgemeenten zeer belangrijke moties zijn verworpen door de coalitie, namelijk motie nr. 57: *“geen windturbines plaatsen aan de grenzen van buurgemeenten als deze buurgemeenten hier bezwaar tegen hebben”* en motie nr. 74 *“goede afstemming met onze buurgemeenten is belangrijk voor het draagvlak en om een clustering van windmolens aan onze grenzen te voorkomen.”*

Deze ontwikkelingen verbazen ons en baren ons ernstige zorgen.

¹ Zie bijv.: <https://www.at5.nl/artikelen/206664/maar-liefst-160-sprekers-bij-inspreekavondover-windmolens>

² <https://windalarm.amsterdam/petitie>

Het probleem

Als buurgemeenten dreigen wij hiermee vogelvrij te worden verklaard en schaakmat te worden gezet. Het is onbestaanbaar dat gemeente Amsterdam, tegen het beleid van buurgemeenten in, windturbines kan plaatsen, dichtbij onze woonwijken, aan en in ons groen, en daarmee onze plannen dwarsboomt om bijvoorbeeld woningen te realiseren teneinde hoofd te bieden aan de hoge woningnood. Draagvlak hiervoor is zoals gezegd in onze gemeenten afwezig, maar toch zou Amsterdam strikt genomen haar plannen kunnen realiseren binnen de omgevingsregeling – al dan niet met een beroep op de uitzonderingsregel die in het coalitieakkoord van de provincie is afgesproken³. Met alle gevolgen van dien:

Amsterdam gaat dan in feite over haar stadsgrenzen heen besturen. Immers zal Amsterdam met de plaatsing van turbines aan onze gemeentegrenzen onder meer frustreren:

- I. mogelijke woningbouw in het gebied nabij de gemeentegrens in de toekomst;
- II. het handhaven van groene recreatieplekken nabij de gemeentegrens;
- III. het mogelijk aanleggen van natuurreservaten of recreatieplekken in de toekomst;
- IV. het beschermen van trek- en weidevogels in onze natuurgebieden;
- V. het beschermen van bedreigde diersoorten in onze natuurgebieden;
- VI. het welzijn in woonwijken (met name door ernstige geluidshinder) en de waarde van woningen.

NB: In sommige zoekgebieden is mogelijk ruimte voor slechts één enkele windturbine die evengoed alle bovenstaande negatieve gevolgen zou hebben.

Uw rol

In het coalitieakkoord van uw college is het volgende vastgelegd ten aanzien van windenergie in de MetropoolRegio Amsterdam (MRA): “...Dit betekent dat niet op elke locatie windmolens kunnen worden geplaatst, maar dat een zorgvuldige afweging zal plaatsvinden.” In dat akkoord is helaas een expliciete voorwaarde van “draagvlak” losgelaten wat betreft de MRA⁴.

Verzoek 1

Wij roepen u op om de beloofde zorgvuldigheid te hanteren voor buurgemeenten: bescherm de (ontwikkelings-)belangen van onze gemeenten en inwoners bij de invulling van windturbineplannen door gemeente Amsterdam. Een terechte voorwaarde daarvoor is uiteraard dat wij ook onze verantwoordelijkheid nemen in de RES, en dat doen wij ook – en wel op een manier die bij ons gebied, onze burgers en onze plannen past. Wij raken als gemeenten anders de regie kwijt over het zelf kunnen invullen van een passend beleid. Dat is onacceptabel. Onze concrete oproep:

*Stel als Provincie duidelijk lokaal draagvlak als harde voorwaarde voor windturbines op of langs de grond van Amsterdamse buurgemeenten. Afwezigheid van duidelijk draagvlak kan bijvoorbeeld blijken uit een gemeentelijke motie of beleid.*⁵

³ Uit het coalitieakkoord: “(...) Daarom wijzigen wij het beleidskader Wind op land. (...)”. Zie verder: Omgevingsverordening NH2020 artikel 6.27, lid 4, sub b.

⁴ In een conceptversie van de omgevingsregeling was nog sprake van een artikel 2.b waarin stond dat er ook duidelijk draagvlak moest zijn van omwonenden. Nu staat er dat een verzoek tot uitzondering informatie moet omvatten “of en hoe inwoners en stakeholders zijn betrokken”. Dat geeft met name buurgemeenten onvoldoende bescherming.

⁵ Wij geven in overweging mee een minimale afstand vanaf de gemeentegrens 600 meter te laten zijn. Indien een gemeente toekomstige woningbouw wenst te realiseren aan haar eigen grens blijft met een dergelijke norm gewaarborgd dat er geen windturbine binnen die afstand van woningen staat.

Wij verzoeken u opvolging te geven aan bovenstaande en vernemen graag uw reactie.

Afstandsnorm

Aanvullend willen wij u een additioneel gerelateerd punt voorleggen, met betrekking tot de afstandsnorm.

Omdat de expliciete voorwaarde van “draagvlak” is losgelaten kan de gemeente Amsterdam zoals gezegd een uitzondering aanvragen bij de Provincie, ook voor plaatsing van windturbines binnen 600 meter van woningen. Invulling van de “zorgvuldige afweging” uit het coalitieakkoord is ook hier niet nader gedefinieerd, terwijl het omwonenden direct raakt.

Verzoek 2

Wij roepen de Provincie op om duidelijk draagvlak bij omwonenden altijd als voorwaarde te stellen voor afstanden binnen de 600 meter. Nederland wil van haar burgers gedragsveranderingen naar de toekomst toe als het gaat om duurzaamheid en daarom is het van belang te voorkomen dat men ernstig gefrustreerd raakt op het klimaatonderwerp en het vertrouwen in de overheid verliest. Het belang van dit breed maatschappelijk draagvlak delen wij in dit land met elkaar, dus ook als buurgemeenten. Onze concrete oproep:

Verleen als Provincie geen goedkeuring voor windturbines binnen 600 meter van woningen als draagvlak van omwonenden ontbreekt (een meerderheid is tegen).

Wij verzoeken u ook opvolging te geven aan bovenstaande en vernemen graag uw reactie.

Tot slot spreken wij de hoop uit dat dat voortschrijdend inzicht op korte termijn zal leiden tot gepaste regelgeving met betrekking tot afstand - in het licht van de lopende discussie rondom ernstige hinder en gezondheidsschade.

Hoogachtend en getekend,

Namens de gemeente Landsmeer de volgende fracties:

Namens de gemeente Zaanstad de volgende fracties:

Namens gemeente Oostzaan de volgende fracties:

Namens gemeente Weesp de volgende fracties:

Namens gemeente Ronde Venen de volgende fracties:

Namens gemeente Stichtse Vecht de volgende fracties:

Namens gemeente Ouder-Amstel de volgende fracties:

Namens gemeente Diemen de volgende fracties: