

Meten=Weten dwingt de provincie tot onderzoek

trouw 21-10-21

Gewasbeschermingsmiddelen die in de natuur terechtkomen, schaden de biodiversiteit en dat mag niet volgens de wet. Dat is, simpel samengevat, het argument waarmee het Drentse burgerinitiatief Meten=Weten de provincies vraagt het gebruik van veertien chemische stoffen niet langer toe te staan.

Met dit handhavingsverzoek haakt Meten=Weten in op een uitspraak van de rechtbank Noord-Nederland over leliebolenteelt in de buurt van het Holtingerveld in Drenthe. De rechtbank oordeelt dat een vergunning nodig is om op landbouwpercelen in de nabijheid van een Natura 2000-gebied drainage aan te leggen, te beregenen of bestrijdingsmiddelen te spuiten. De overheid mag die vergunning niet verlenen als er significante gevolgen kunnen zijn voor beschermde natuur.

De veertien stoffen, allemaal gevonden in de natuur, zijn in Nederland toegelaten voor bestrijding van ziektes of plagen in de landbouw. Meten=Weten vraagt niet om intrekking van de toelating - daar gaan de provincies niet over - maar om toepassing van de Wet natuurbescherming en de Habitatrictlijn. De organisatie wijst erop dat vogels last hebben van de drastische afname van insecten die waarschijnlijk mede wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen in natuurgebieden. Het voorzorgsbeginsel in het Europees recht dwingt er dan toe om in te grijpen. Provincies zullen moeten aantonen dat de stoffen niet in de natuur terechtkomen als ze het handhavingsverzoek afwijzen.

Het is voor het eerst dat het burgerinitiatief op deze manier in actie komt. "Nu dwingen we de provincies in elk geval onderzoek te doen, want ze kunnen ons verzoek niet zonder motivatie afwijzen. En dat onderzoek juichen wij toe", zegt woordvoerder Henk Baptist.

Onno Havermans