

Door Ruud (R.A.) Vlek

*Per e-mail aan:*

Directeur Ruimte & Duurzaamheid  
Postbus 2758  
1000 CT Amsterdam

Abcoude, 1 maart 2021.

Geacht college, geachte dames en heren,

Betreft: Zienswijze op Omgevingsvisie Amsterdam 2050

*Ik woon in Abcoude, aan het Abcoudermeer, 200 meter van de grens met Amsterdam. Ik wend mij tot u als bewoner, als voorzitter van de Vereniging van Eigenaren van één van de paviljoens aan het meer en als bestuurslid van de stichting die het park waar wij met 45 gezinnen wonen beheert. Als voorzitter van de coöperatie Zon op De Ronde Venen ben ik daarnaast actief met het duurzaam opwekken van energie met zonnepanelen op daken.*

*Ik heb kennisgenomen van uw Omgevingsvisie 2050 en focus op de door uw raad aangewezen zoekgebieden die grenzen aan mijn gemeente.*

### Behoed uzelf voor een historische fout

U kent ongetwijfeld Jac. P. Thijsse. Hij stond in 1905 mede aan de wieg van Natuurmonumenten en voorkwam dat de gemeente Amsterdam een vuilstorting maken van het Naardermeer. Zoals in 1905, dreigt ook nu weer Amsterdam een prachtig gebied, in dit geval het Geingebied, aan te tasten. Dit keer met mega windturbines. Bezint eer u begint, zo is mijn advies.

### Doel en middel

Uw doel is om duurzaam groene stroom op te wekken; daar zal iedereen voor zijn.

U zet daarbij echter in hoofdzaak op het middel van mega windturbines. 17 Stuks maar liefst. Echter, de technologie schrijdt voort. Inmiddels zijn er windturbines die bij de gehanteerde masthoogte twee keer zoveel energie kunnen opwekken. U kunt dan volstaan met de helft van het aantal geplande molens. Uw rekensommen zijn gebaseerd op technologie van enkele jaren geleden. En die sommen gaan over te implementeren techniek over jaren. Uw rekenwerk loopt per definitie achter. Dat kan beter; betrek collectieve kennis over deze technologie in de keuze van uw middelen.

U overweegt niet om innovatieve middelen voor het opwekken van energie in te zetten. Naast zonnepanelen (die een steeds groter rendement krijgen) zijn er talloze innovatieve, inmiddels levensvatbare technieken om duurzaam en circulair energie op te wekken. Die zijn hard op weg volwassen te worden en verdienen een kans; Amsterdam is in de positie die kans te geven en kan zich profileren als een innovatieve gemeente. VPRO's [Tegenlicht](#) liet ons op 7 februari mooie voorbeelden zien. IJzer als energie drager: circulair en CO2-neutraal. Systemen om opgewekte energie op te slaan. Doe daar iets mee. Zet een andere mix van middelen in en schuw daarbij innovatie niet. U neemt immers een besluit voor lange termijn.

### Leefbaarheid en gezondheid

Mega windturbines verminderen de leefbaarheid van de stad; ze horen, als zware industrie, niet thuis in een dichtbebouwd, stedelijk gebied. Op zee is er volop ruimte en daar waait het altijd. Daar horen ze thuis.

Mega windturbines dragen evenmin bij tot de "gezonde leefomgeving" waar Amsterdam in de [OVA](#) zegt naar te streven. Zolang wetenschappelijk onderzoek naar de effecten van windturbines op de gezondheid niet is afgerond is het onverstandig deze techniek in te zetten in de stad. U speelt met de gezondheid van uw burgers. En ook met die van mensen die uw burens zijn.

Neem ruime marges rond de mega windturbines in acht. Ook al betekent een verantwoorde marge dat u die turbines niet of niet allemaal kwijt kunt. Baseer u niet op het wettelijk minimum maar houdt u aan normen die internationaal gangbaar zijn: tien keer de tiphoogte. Die normen zijn niet voor niets ontwikkeld! Doe hier geen concessies ten koste van leefbaarheid van de stad en de gezondheid van uw burgers en uw burens.

### Draagvlak

U claimt dat er draagvlak is voor mega windturbines in de stad. Ik betwijfel of er naar objectieve maatstaven echt sprake is van draagvlak.

Uw plannen raken in potentie ook burgers die niet in Amsterdam wonen. U bevroeg een handvol bewoners van Abcoude en u constateert vervolgens dat er voldoende draagvlak is. Ik ben als bewoner noch door u bevroegd, noch door u geïnformeerd. Evenmin is aan de andere bewoners hier aan het Abcoudermeer ook maar iets gevraagd; mijn medebewoners hebben geen enkel benul van wat hen boven het hoofd hangt.

U meet draagvlak bij belanghebbenden die geen of weinig hinder ondervinden van uw plannen en zet vervolgens uw plannen op verkeerde gronden door. Uw oordeel is gebaseerd op vooroordelen en niet op objectieve metingen. Op een inspraakavond die u organiseerde is op een handvol voorstanders na iedereen mordicus tegen. Doe uw oogkleppen af en laat een onbevooroordeelde en onafhankelijke partij een echt, deugdelijk en objectief onderzoek doen naar draagvlak onder alle stakeholders. Kies daarbij nu eens een partij die niet vooraf vraagt wat u wilt dat er in hun advies komt te staan, maar geef de onderzoeker de professioneel noodzakelijke onderzoeksruimte. En betrekt daarbij ook bij hen die niet in Amsterdam wonen.

En communiceer: ja, ook buiten uw gemeentegrenzen wonen mensen die

geraakt worden door uw plannen. Betrek hen ook in uw participatie-acties! Ook dat maakt de stad inclusief. Neem hun kritiek serieus en geef er blijk van te luisteren naar en te willen leren van alle belanghebbenden.

### Respecteer de natuur

Het Abcoudermeer vormt, samen met het Geingebied, een waardevol natuurgebied met de NNN-status. Tienduizenden burgers van Amsterdam Zuid-oost en de regio recreëren graag in dit mooie gebied dat een groot landschappelijk en maatschappelijk belang heeft. Wandelaars en fietsers maken dankbaar gebruik van deze strook langs uw gemeentegrenzen. Binnen de gemeente De Ronde Venen is, blijkend uit een ingediende [petitie](#), ruim draagvlak voor het behoud van het Geinlandschap. Neem kennis van de brief van de burgemeester en de wethouder van De Ronde Venen, verzonden aan de RES Noord-Holland Zuid, waarbij een dergelijk verzoek is neergelegd ([zie bijlage](#)). Natuurlijke grenzen trekken zich niets aan bestuurlijke grenzen. De kunstmatige grenzen van de zoekgebieden op uw kaart overlappen met gevestigde natuurgebieden. Ik dring op aan dat u de grenzen van de zoekgebieden zo verandert dat die een ruime afstand in acht nemen ten opzichte van de landschapsgrenzen, in het bijzonder van de natuur. Behoud zo de eenheid van het landschappelijk karakter van het gebied.

### Respecteer de agglomeratie

Door uw zoekgebieden ruim (tien keer de tiphoogte) binnen uw gemeentegrens te houden kunt u alle door uw plannen geraakte bewoners (dat zijn dan per definitie alleen uw eigen inwoners) tijdig en juist informeren en betrekken bij de inrichting van hun omgeving. Zorgvuldig bestuur vraagt er immers om dat u alle belanghebbenden tijdig en adequaat informeert.

Bewoners die aan de andere kant van de grens van uw gemeente wonen informeerde u niet of nauwelijks. Zij zijn zich absoluut niet bewust van wat hen gaat overkomen. U getuigt daarmee niet van goed nabuurschap.

### “Cradle-to-cradle” business case

Baseer uw op plannen op een integrale business case. Maatschappelijke kosten voor het aanleggen van infrastructuur maken daar deel uit van. Houd rekening met gegronde claims voor planschade. Kwantificeer de maatschappelijke kosten van de gezondheidsschade. Ook de miljoenen die daarmee gepaard gaan moeten immers aantoonbaar worden terugverdiend!

*Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald!*

Met hartelijke groet,

Ruud Vlek