



Kale daken en daken met zonnepanelen in de wijk Vathorst in Amersfoort.

lemaal geen sprake meer van een belastingvoordeel: voor alle zonnestroom wordt dan een vergoeding betaald.

3 | **Waarom moet de salderingsregeling soberder worden?**

Door de prijsdaling van de panelen betaalt de investering in zonnestroom zich soms al binnen zes jaar terug en dat noemde Jettens voorganger, Eric Wiebes, een vorm van „oversubsidiëring”. En dat is niet alleen duur voor de overheid, maar leidt ook niet tot het beste klimaatbeleid. Er blijft dan minder geld over, is de gedachte van het kabinet, voor het steunen van andere duurzame energie.

Maar dat is niet het enige argument. Het succes van de salderingsregeling kent ook verliezers. Dat zijn de mensen die geen zonnepanelen hebben; zij betalen in de praktijk via de belasting mee aan die overheidssubsidie. De mensen zonder zonnepanelen krijgen voor een deel ook de extra kosten op hun bord die energiebedrijven en netbeheerders moeten maken om die zonnestroom op te nemen en later weer terug te geven. Om hoeveel geld dit in totaal gaat, is niet precies duidelijk. De subsidies van de huidige 1,5 miljoen huishoudens met zonnepanelen worden in elk geval deels opgebracht door de 6,5 miljoen huishoudens met kale daken.

4 | **Waarom duurt de versoering zo lang?**

De opties voor oud-minister Wiebes werden beperkt omdat hij niet met een nieuwe regeling kon komen die tot extra werk bij de Belastingdienst konden leiden. Vervolgens klonken er in de energiebranche, bij woningcorporaties en bij milieuorganisaties veel tegengeluiden: moeten we een regeling die zo succesvol is afbreken? Zijn zonnepanelen dan nog wel aantrekkelijk voor huurders? En hoe vaak is er sprake van oversubsidiëring?

Die discussies speelden natuurlijk ook in de Tweede Kamer. Toen het kabinet begin vorig jaar viel, verdween het voorstel van de politieke agenda en was het wachten op de nieuwe energieminister. Dit voorjaar maakte Jettens bekend dat de afbouw van de salderingsregeling vanaf 2025 zou beginnen. Later dus dan Wiebes van plan was, maar de versoering verloopt in de eerste jaren wel veel sneller.

5 | **Zijn daarmee alle problemen opgelost?**

Deze zomer ontdekte Vereniging Eigen Huis dat sommige energiebedrijven per maand zijn gaan salderen en niet meer per jaar. Omdat de zonnestroom zijn piek in de zomermaanden bereikt, is maande-

lijks salderen voor de consument veel minder aantrekkelijk. Dan loopt zijn belastingvoordeel terug omdat hij minder stroom kan salderen. De terugleververgoeding voor de ‘te veel’ geproduceerde elektriciteit is in veel gevallen niet zo aantrekkelijk, al lopen de tarieven bij de verschillende energiebedrijven erg uiteen.

De oplopende kosten van het energiesysteem blijven voor een deel bij kwetsbare huishoudens belanden

Inmiddels heeft Jettens het wetsvoorstel zo gewijzigd dat energieproducenten verplicht worden om jaarlijks te salderen. Dat is, schreef de minister vorige maand aan de Tweede Kamer, ook altijd de bedoeling van de wetgever geweest, al stond het niet expliciet in de wet.

6 | **Kan de versoerde regeling nu worden ingevoerd?**

Dat is nog even afwachten, want in de Kamer speelt de vraag of de nieuwe regeling in lijn is met de Europese regelgeving. Aanleiding is onder meer een onderzoek van het advocatenkantoor Allen & Overy in opdracht van de energiebedrijven. Conclusie: de regeling is „om meerdere redenen in strijd” met de zogeheten Elektriciteitsrichtlijn van de Europese Commissie die sinds drie jaar geldt.

Die richtlijn stimuleert een gezonde marktwerking en wil energie-armoede vermijden. Juist de populariteit van zonnepanelen zorgt ervoor dat stroom op sommige momenten van de dag erg goedkoop kan zijn. Dat is bijvoorbeeld het geval bij mooi weer in het weekend, als de vraag naar elektriciteit relatief gering is. Energiebedrijven krijgen dan veel zonnestroom binnen en moeten op een later moment weer ‘gratis’ stroom teruggeven dat dan een hogere prijs heeft.

De steeds verder oplopende kosten van het energiesysteem blijven dan voor een deel bij kwetsbare huishoudens belanden. Vragen daarover van de hand van Kamerlid Henri Bontenbal (CDA) kregen vorige week een antwoord van Jettens. De bewindsman stelt dat de nieuwe regeling, die het salderen juist gaat beperken, in lijn is met de Brusselse richtlijn. Ook, benadrukt Jettens, heeft de Raad van State, die het wetsvoorstel heeft beoordeeld, niets over „een eventuele strijdigheid ... met de Brusselse kaders” opgemerkt.