

Enkele stukken:

- 1. feitenmotie van de heer Boomsma**
- 2. rijksoverheid over inzet MKBA**
- 3. raadsbrief 20 april**
- 4. raadsbrief 9 november**
- 5. uit de inleiding van het concept afwegingskader**

Uit de feitenmotie van de heer Boomsma¹

Overwegende dat:

- voor en tegenstanders van windturbines bij woonwijken en in de natuur beweren dat de andere partij onjuiste feiten presenteert of verdraaid;
- voor een open en eerlijk gesprek; een goede maatschappelijke belangenafweging; en de acceptatie van het uiteindelijke besluit door alle partijen, het van essentieel belang is dat partijen zoveel mogelijk overeenstemming bereiken over de onderliggende feiten;
- het vaststellen van de feiten een gezamenlijk proces moet zijn waarbij wordt vastgesteld waar overeenstemming over is en waar niet en wat dan de overwegingen zijn;
- hierdoor niet deskundige partijen zich een beter beeld kunnen vormen van de werkelijkheid en tot een betere afweging kunnen komen;
- het politieke en maatschappelijk debat daardoor beter gevoerd kan worden wat een belangrijk onderdeel is van het democratische proces.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders

Een werkgroep op te zetten met vertegenwoordigers van Windalarm, de energiecoöperaties, de gemeente en relevante deskundigen om gemeenschappelijk

op relevante thema's tot gemeenschappelijk feitenoverzichten te komen. Waar is met het over eens, waar niet en wat dient nader uitgezocht te worden. Dit onder leiding van een door beide partijen geaccepteerde procesmanager.

¹ Bijgevoegd motie Boomsma

Rijksoverheid over inzet MKBA²

Wie kan een mkba inzetten?

Iedereen kan een mkba inzetten: van de overheid tot belangenorganisaties en bedrijven. Bij grote projecten die de toekomst van een gebied bepalen is de MKBA verplicht. Bijvoorbeeld bij de projecten uit het [Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport](#) (MIRT).

Wanneer mbka uitvoeren?

Het is zinvol om een mkba uit te voeren als:

- een project of maatregel veel of grote gevolgen heeft voor burgers of het milieu;
- er verschillende alternatieven zijn voor de maatregel;
- er discussies zijn over ruimtelijke plannen (de MKBA kan in dat geval meer informatie opleveren);
- (belangen)organisaties willen controleren of hun belangen (zoals natuur en veiligheid) genoeg zijn meegerekend.

Uit de raadsbrief van 20 april ³

In de reflectiefase wordt toegewerkt naar een afwegingskader². Het afwegingskader wordt gebruikt om zowel locaties als het proces te toetsen. Het resultaat kan onderdeel worden van de overeenkomst met initiatiefnemers. Het afwegingskader wordt voorgelegd aan de raad ter goedkeuring. Het afwegingskader zal ten minste uitspraken doen over de criteria ten aanzien van gezondheid, natuur en ruimtelijke voorkeuren. En er worden aanvullende (ruimtelijke) opgaven geïnventariseerd, breder dan alleen windenergie. Het afwegingskader wordt zoveel mogelijk met betrokkenheid van belanghebbenden opgesteld, zodat zij maximaal gehoord worden en invloed hebben op de criteria van het afwegingskader.

² [Wanneer kan ik een maatschappelijke kosten-batenanalyse \(mkba\) inzetten? | Rijksoverheid.nl](#)

³ [A - 04 Duurzaamheid en Circulaire Economie \(raadsinformatie.nl\)](#)

Uit de raadsbrief van 9 november⁴

“Het afwegingskader **bevat de kenmerken** die relevant zijn om een afweging te kunnen maken ten behoeve van de latere besluitvorming over de windturbines op een specifieke locatie. Deze kenmerken zijn opgebouwd uit onder andere samenvatting van alle zorgen, aandachtspunten en behoeften die tot dan toe zijn verzameld en maakt deze inzichtelijk en toegankelijk.”

Met name uit de tekst onder het kopje **“Wat is het afwegingskader niet?”** wordt duidelijk dat dit afwegingskader niet voldoet aan hetgeen de Wethouder aan uw raad heeft toegezegd in april 2021, en onder welke voorwaarde u akkoord bent gegaan met de RES 1.0 en hebt ingestemd met de Omgevingsvisie.

Voorbeelden van echte afwegingskaders vooral vanuit de rijksoverheid vindt u [hier](#) .

Uit de inleiding in het concept – afwegingskader, het is niet te verwachten dat dit in de definitieve versie veranderd is:

Wat is het afwegingskader niet?

Dit afwegingskader maakt geen nieuwe keuzes ten opzichte van de RES 1.0. Dat betekent dat met dit kader niet opnieuw een keuze gemaakt wordt om windzoekgebieden te schrappen of toe te voegen. Het is geen beslisboom waarmee gebieden af kunnen vallen aan de hand van de signalen die meegegeven zijn. Ook bepaalt dit document niet welke inbreng belangrijker of minder belangrijk is. Tijdens de tweede helft van de reflectiefase wordt wel het gesprek gevoerd over de wijze waarop de samenwerking vormt krijgt, de gemeente gaat sturen en waaraan de participatie moet voldoen. Dit alles komt in de handreiking.

⁴ [09012f9780429543 \(raadsinformatie.nl\)](https://www.raadsinformatie.nl/09012f9780429543)